

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen):** Jeg takker det ærede Udvalg for dets Tiltræden af mit Forslag sigtende til ved en Ændring af § 24 i Lov om Forfatter- og Kunstnerret at yde dansk Kunstindustri og dansk Kunsthaandværk den Beskyttelse, som man allerede havde tilsigtet og forment at give ved Lov af 19. December 1902 eller nu ved Lov af 29. Marts 1904.

Den Række Andragender, som ere tilstillede Udvalget fra „Kunstnerforeningen af 18. November“, fra „Foreningen for Kunsthaandværk“, fra „Selskabet for dekorativ Kunst“ m. fl., viser jo ogsaa noksom, hvilken væsentlig Betydning Kunst og Kunstindustri tillægger dette Lovforslag. Det har derfor glædet mig at se det ærede Udvalgs enstemmige Tilslutning, der giver al Udsigt til, at denne Sag om kort Tid vil være ændret ved Lov. Ogsaa maa jeg i denne Forbindelse takke det ærede Udvalg for, at det har modstaaet Fristelsen til at optage andre Spørgsmaal, saaledes navnlig Lovens Bestemmelse for Arkitekturens Vedkommende, men har holdt sig alene til at afhjælpe de Ulemper ved § 24, som Højesteretsdommen har paavist, og derved i væsentlig Grad lettet Muligheden for en hurtig Afgørelse af Sagen. Udvalget har ved sit Ændringsforslag søgt at give den Bestemmelse, der nu skal fastslaas, en noget fyldigere Affattelse end den foreslaaede, og efter Erfaringen ved Højesteretsdommen maa det selvfølgelig være magtpaaliggende at faa Betegnelsen saa fyldig og omfattende som muligt, da vi jo nu en Gang ikke i vor Sprogbrug have nogen skarp og koncis Oversættelse af den Betegnelse, der fremtidig vil blive brugt i Bernerkonventionen: „oeuvre d'art appliqué à l'industrie“. Jeg kan derfor ganske tiltræde Ændringsforslaget. Kun vilde jeg have fundet det formelt korrektere efter mit Skøn, om Lovforslaget, saaledes som det her foreligger, var fremtraadt som en Ændring af hele første Stykke af den nuværende § 24 eller endnu bedre af hele Paragraffen i Stedet for, at Forslaget begynder med, at det er § 24's første Stykke, andet Punktum, der fremtidig lyder saaledes. Ved at den foreslaaede Affattelse indskyder to ny Stykker mellem Paragraffens nuværende første og andet Stykke, forekommer det mig, at den Forbindelse, hvori det nuværende andet, men fremtidige 4de Stykke er sat til 1ste Stykke ved Ordene: „ej heller“, noget bliver løsrevet. Ved de internationale Forbindelser kan det

maaske ogsaa være upraktisk at have noget bevaret af § 24 i den gamle Lov af 1904 og noget nyt i Loven af 1908. Men dette er selvfølgelig kun en formel Sag af ret uvæsentlig Betydning, og naar det ærede Udvalg har fulgt mit Forslag og min Hensigt, at man her kun rører ved det ene Punkt, Kunstindustrien og Kunsthaandværket, kan det jo ogsaa strengt formelt være det korrekteste, at den ny Lov kun optager det ny, og at man ikke optrykker, hvad der af Paragraffen forbliver uforandret, trods de praktiske Hensyn, som synes mig at kunne tale derimod. Den hele Lov skal i øvrigt ogsaa, som den ærede Ordfører (H. N. Hansen) alt har omtalt, formentlig inden lang Tid til Revision. Jeg har derfor kun at takke for det ærede Udvalgs Tilslutning og at anbefale den af Udvalget foreslaaede Ændring.

**Ordføreren (H. N. Hansen):** Naar vi ikke have foreslaaet hele Paragraffen indtagen i nærværende Lovforslag, er det, fordi de Stykker, der derved vilde komme til Vedtagelse, efter vor Mening kunde trænge til en anden Affattelse paa forskellige Punkter; og det syntes vi, at vi bedst undgik at røre ved ved at lade det staa uforandret som i den gamle Paragraf. Det er Motivet til, at vi kun have forandret et Stykke; og jeg tror heller ikke, at det vil volde nogen Vanskelighed ved Bestemmelsens Benyttelse i det praktiske Liv.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingerne.

*Udvalgets Forslag til en ny Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B. Sp. 958) vedtoges uden formelig Afstemning.*

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 315 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag: