

**Christiansen:** Jeg ønsker at sige til den højtærede Ordfører, at det er mig ganske umuligt at se, at der skulde være noget uværdigt i, at Staten købte en Bygning, som private Entreprenører have planlagt og opført. Jeg tillod mig yderligere i mine Udtalelser før at henvise til, at selv om Staten vil bygge og bygge nok saa dyrt, kan den i sidste Instans være uheldig og faa en Bygning, som, naar den endelig er færdig, ikke har det Udseende, som man oprindelig havde haabet og troet ved at se Tegningen.

**H. N. Hansen:** Jeg skal ikke forfølge det Punkt, jeg før bragte paa Tale, men blot bemærke, at medens jeg ellers har kunnet tiltræde de Udtalelser, der ere faldne fra den ærede Ordførers Side, har jeg ikke før i Dag hørt dette Punkt omtale, at man maaske kunde finde en Udvej af nærværende Sag, idet man, hvis Lands-tinget slutter sig til Flertallets Indstilling, kunde leje Lokaler i denne Bygning. Jeg tror, at denne Tanke er urigtig og uheldig, og at man derved vil rode Staten ind i Forhold, som vi bagefter vilde komme til at fortryde. Jeg ved slet ikke, om det kommer til at ligge for, men jeg har dog villet tage Ordet for at gøre denne Bemærkning og for at staa frit i saa Henseende, hvis Spørgsmaalet senere skulde komme til at ligge for i en saa uheldig Skikkelse.

**Ordføreren (Rottbøll):** Det ærede Medlem, der nu satte sig, har sikkert misforstaaet mig noget, idet jeg kun har gjort gældende, at man jo nu, hvis dette Forslag forkastes, vilde komme til at staa overfor det, at Trangen til Lokaler muligvis var saa stor, at man alligevel som en midlertidig Foranstaltning maatte leje nogle Lokaler. Jeg henstillede da til Ministeren, om man saa ikke kunde afhjælpe Trangen ved at leje i denne Bygning og derved muligvis ogsaa hjælpe de omtalte Haandværkere. Det har aldrig været min Tanke, at man skulde *fortsætte* med lejede Lokaler i denne Bygning, jeg har endogsaa stærkt hævdet, at man ikke skulde leje til Telegrafvæsenet der for ikke at blive nødsaget til at flytte Kablerne. Derimod har jeg antydnet, at man kunde leje Lokaler til Telefon- og Postvæsenet, hvorved Omkostningerne vilde blive reducerede meget betydeligt.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

#### *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

blev ved et Navneopraab, der foretoges paa Begæring af Madsen-Mygdal, Johansen, P. Nielsen, L. K. Kristensen, Christiansen, Rasmussen-Krøjerup, K. Jensen, H. J. Nielsen, Koefoed og Broberg, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

*nægtet* med 33 Stemmer mod 27, idet 5 vare fraværende.

#### *Ja:*

Andersen Nygart, Jørgen Berthelsen, C. C. Andersen, Broberg, Buhl, Christiansen, Dalsgaard, Ejsing, N. Hansen, Harald Jensen, K. Jensen, Ole Jensen, Johansen, Jørgensen, Koefoed, Kristensen, Lauridsen, Lewinsky, Madsen-Mygdal, Møller, H. J. Nielsen, P. Nielsen, H. P. Pedersen, J. Pedersen, Rasmussen-Krøjerup, Jens Sørensen og Sørensen-Egaa.

#### *Nej:*

Rambusch, Niels Rasmussen, Ahlefeldt-Laurvig, Bramsen, Brandes, Breinholt, Carstensen, la Cour, Døcker, Estrup, Frijs-Frijsenborg, Goos, Hage, H. N. Hansen, Hey, P. G. C. Jensen, Johnsen, Matzen, Moltke-Bregentved, Moltke-Lystrup, Nordby, Pagh, Fr. Petersen, Holger Petersen, Piper, Reedtz-Thott, Rottbøll, Scheel, Schultz, Sehested, Sonne, Stilling og Tesdorpf.

#### *Fraværende:*

Høst (syg), Jensen-Stengaarden (syg), Lunn (syg), Jens Rasmussen og Tønderlund (syg).

**Formanden:** Lovforslaget er dermed bortfaldet.

Hermed er Dagsordenen udtømt.

Næste Møde vil blive afholdt Onsdag den 22. Januar Kl. 1 $\frac{1}{2}$ , og Dagsordenen vil da være:

1) *Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Kørsel med Automobiler.