

bejderorganisationer. Det forekommer mig, at en Del af disse Andragender gør i nogen Grad Indtryk af ikke just at være skrevne i Arbejdernes Hjem, men snarere at være affattede paa de paagældende Fabrikkers Kontorer. De tale ret tydeligt i saa Henseende. Paa den anden Side forstaar jeg saa inderlig godt, at adskillige Fag, som her have andraget, i nogen Grad kunne frygte, at en Omlægning af Toldsatserne med en Forringelse af Beskyttelsen skal medføre Arbejdsløshed for dem. Gennem Tiderne er der jo sket megen Revolution i forskellige Fag. De fleste Fag have som Følge af Maskinteknikkens Udvikling været udsatte for stærke Rystelser og dermed følgende Arbejdsløshed i denne Periode, og de paagældende Fag frygte selvfølgelig for, at noget lignende vil indtræde ogsaa ved denne Lejlighed. Om de se rigtigt paa det, turde i sidste Instans være tvivlsomt. Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds fremhævede som Modargument mod de Udtalelser, der fremkom fra det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds, Fabrikationsprisen, Grossistprisen og Handelsprisen, og paaviste, hvilken svimlende Forskel der er paa disse Tal. Dette gør sig gældende i mangfoldige Brancher, og dette er vel en af Grundene til, at de Arbejdere, som andrage her, ere tilbøjeligt til at ræsonnere som saa: Selv om vi faa denne lille Beskyttelse, betyder det ikke meget paa det færdige Produkt, fordi Forbrugerne jo ikke ere i Stand til at afbalancere eller indvirke paa den Avance, som dels Grossisten, dels Fabrikanten og dels Mellemandleren beregner sig. De, som ikke ere helt blinde for Foreteelserne i vort økonomiske Liv, ville ogsaa have lagt Mærke til, at Ringdannelser bestandig foregaa i stor Udstrækning indenfor Industrien, og rimeligvis, alt som Tiden skrider frem, ville blive endnu mere omfattende. Det er et Moment, som maa tages med i Betragtning. Det vil derfor ikke i alle Tilfælde betyde saa stort for visse Industrigræne, om Beskyttelsen er lidt mere eller mindre, fordi vi som sagt, og som jo ogsaa det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds konstaterede, ere udsatte for, at Mellemandlerne og Fabrikanterne i langt højere Grad end maaske nødvendigt beregne sig en meget stor Avance.

Trods det, som sagt, at der kunde være Punkter, hvor vi kunde strække os noget og paa nogen Maade maaske imødekomme enkelte af disse Andragender, og trods det, at vi, som jeg sagde før, jo meget gerne saa Flertallets Forslag vedrø-

rende Kultolden vedtaget, skulle vi under Afstemningen nu holde os til vore tidligere Udtalelser og støtte Forslaget, som det er kommet her op, i Haab om, at det ikke maa blive forringet i Fællesudvalget.

Finansministeren (Vilh. Lassen): Jeg skal tillade mig til at begynde med ganske kort at nævne de Ændringsforslag, jeg har stillet i Udvalget. Der er først en Ændring, som kommer igen mange Steder, som allerede er bleven nævnt af den ærede Ordfører (Hey) og af det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Brandes), nemlig den Ændring, som gaar ud paa at nedsætte Galanterivaretolden fra 80 til 70 Øre. Naar jeg har foreslaaet det, er det, fordi det er mig bekendt, at man i Folketinget er meget stemt for at gaa ned til 70 Øre. Det var den Stilling, som Folketinget indtog under sidste Behandling, og det er jo en Forhøjelse af den nuværende Told, som er $66\frac{2}{3}$ Øre. Naar denne Position i sin Tid blev sat til 80 Øre, var det udelukkende af finansielle Grunde, og naar jeg nu har ment at kunne give Afkald paa denne Indtægtsforøgelse, har jeg tænkt mig, at det ikke kunde møde Modstand allerede nu at gaa ned til 70 Øre, og det glæder mig ogsaa, at et Flertal i Udvalget har sluttet sig hertil. Det er som sagt en Position, der gaar igen atter og atter, men alt i alt er den jo ikke saa overordentlig omfattende. Den omfatter en broget Række af Varer, men der er ikke nogen af Positionerne, under hvilken Indførselen er overdrevent stor. — Naar det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds sagde, at denne Ændring aldeles ikke var begrundet, medens jeg f. Eks. nede i Folketinget havde givet en skriftlig Begrundelse for alle mine Ændringer, er dette ikke rigtigt. Jeg har i Folketinget givet en skriftlig Begrundelse af visse af de Ændringer, jeg har stillet, men adskillige Ændringer har jeg ikke givet anden Begrundelse af end den, jeg har givet under Konferencen med Udvalget. Det er det samme Forhold her.

I øvrigt er det ikke meget store Ændringer, jeg har stillet. Under Nr. 39 har jeg stillet et Ændringsforslag, der gaar ud paa, at de saakaldte høvlede Sten skulle gaa ind under Positionen. Det er en logisk Følge af, at Sten, der vare undergaaede en større Behandling, faldt ind derunder. — Under Nr. 94 har jeg stillet en Ændring, der gaar ud paa, at Traad skal falde ud af den Position, hvori den nu er opført, saaledes at den ikke mere er fri, men gaar over til en ny Sats for