

dringsforslaget Nr. 27, hvor der nu er en Toldsats af  $6\frac{1}{4}$  Øre, den foreslaar man forhøjet til 20 Øre, og endvidere skal jeg nævne Ændringsforslaget Nr. 30 til Løbe-Nr. 58, der handler om Gummiblokke og Gummiplader, ogsaa i Forbindelse med Manufakturstof. Der have alle hidtil, baade Folketing og Landsting, Toldkommissionens Flertal og Toldkommissionens Mindretal været enige om en Toldsats af 16 Øre, men den foreslaar man nu forhøjet til 70 Øre. Ogsaa med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 31 til Løbe-Nr. 59, der handler om Gummiplader uden Forbindelse med Manufakturstof, have alle ligeledes uden Undtagelse, baade Landsting og Folketing, Toldkommissionens Flertal og dens Mindretal, været enige om, at der skulde være fuldstændig Toldfrihed. Den nuværende Told er  $20\frac{5}{6}$  Øre. Der foreslaar det ærede Mindretal 30 Øre, altsaa, man foreslaar ikke blot en Forhøjelse af den nuværende Told, men man foreslaar at gaa lige stik imod, hvad der hidtil har været Enighed om, nemlig at give Toldfrihed. Endvidere skal jeg nævne Nr. 32, hvor man indfører en ny Told for Tjære, som hidtil har været toldfri. Man foreslaar der 1 Øre pr. Kg. Endvidere skal jeg nævne Haar. Det har hidtil været toldfrit med Undtagelse af Menneskehaar. Under Nr. 35, Løbe-Nr. 64, Krølhaar, indfører man en ny Sats. Der er nu Toldfrihed, men her deler man det i to Sats, paa 20 og 8 Øre. Endvidere skal jeg nævne Kartoffelmel — et ret interessant Emne for Resten, som jeg maaske senere skal komme til at berøre. For Kartoffelmel, som hidtil har været toldfrit, foreslaar man en Told af 4 Øre pr. Kg. Jeg kommer dernæst til Ændringsforslaget Nr. 58, der handler om Klædningsstykker. Her er en hel Række af meget betydelige Forhøjelser til betydelig højere Told end den nuværende. Endvidere skal jeg sige, at særlig under Manufakturvaregruppen ville de Herrer se, naar De gaa Ændringsforslagene igennem, at der er en meget betydelig Forhøjelse af Toldsatserne saa godt som over hele Linien. Jeg skal nævne en enkelt Ting, nemlig simple Gulvmaatter. De have hidtil svaret en Told af  $3\frac{1}{8}$  Øre pr. Kg., man foreslaar nu Tolden forhøjet til 22 Øre og saaledes videre. Jeg skal nævne Margarine, som hidtil har været toldfri, her foreslaas en Told paa 2 Øre osv. Det er kun enkelte Eksempler, som jeg nævner, men det høje Ting vil ved at se nærmere paa Ændringsforslagene finde en hel Række andre. Nu kunde det have

været ret interessant at have haft en finansiel Oversigt over Rækkevidden af de stillede Ændringsforslag fra Mindretallets Side. For Regeringsforslagets Vedkommende foreligger der en finansiel Oversigt, for de Forslag, som Flertallet har stillet, foreligger der jo ogsaa en finansiel Oversigt og for de Forslag, Finansministeren har stillet, ligeledes. Det vilde have været ret nyttigt, ja, ogsaa nødvendigt, vil jeg sige, om der havde foreligget en finansiel Oversigt over Rækkevidden af de af Mindretallet stillede Forslag. Jeg har nævnt enkelte ret betydelige Forhøjelser, og man vil ved nøjagtig Gennemgang af Ændringsforslagene kunne finde en hel Del mere af den Slags, og jeg er overbevist om, at den samlede Sum af Forhøjelserne vil løbe temmelig klækkeligt op. Det er nu en Ting, som jeg og mine Meningsfæller umuligt kunne gaa med til; vor Bestræbelse med Hensyn til en Toldreform er jo i en Menneskealder eller over en Menneskealder stadig gaaet ud paa Nedgang og ikke paa Forhøjelser. Det behøver jeg ikke at dvæle videre ved, for det have vi talt med hinanden om saa tidt, og jeg har haft Lejlighed til saa mange Gange tidligere at begrunde, at Toldbeskatningen i det hele taget hviler paa et uretfærdigt Grundlag, og derfor skulle vi ikke opad med denne Beskatning, vi skulle nedad. Det skal jeg imidlertid ikke komme ind paa i Dag, det anser jeg for aldeles overflødigt. Det, som jeg, jeg kunde gerne sige, sætter som det aller vigtigste ved en Toldlovsbehandling, er at komme nedad med Beskyttelsestolden, og det høje Ting ved meget godt hvorfor, det har jeg ligeledes haft Lejlighed til at gennemgaa og gentage Gang efter Gang. Det er af særlig Vigtighed at komme nedad med Finanstolden, men endnu vigtigere at komme nedad med Beskyttelsestolden. Men jeg erkender, at for at komme nedad der skal man fare med Lempe, man skal ikke slaa mere i Stykker end højt nødvendigt. Jeg kunde tænke mig, at dersom man afskaffede alt, hvad der hedder Beskyttelsestold i Løbet af 30 Aar, saaledes at man strøg  $\frac{1}{30}$  aarlig eller en Femtedel hvert sjette Aar eller noget lignende og forelagde et Forslag herom, at det da kunde ordnes saaledes, at jeg kunde være med til at stemme for det. Men at stemme for et Forslag, der gaar opad med Beskyttelsen, kan det ærede Mindretal nok forstaa, er umuligt for mig og mine Meningsfæller, det gøre vi selvfølgelig ikke.

Jeg har med disse Eksempler og en Række andre, som findes i de Herrer