

findes en lignende Bestemmelse med Hensyn til de Medlemmer, som Lagtinget vælger til Oversundhedskommissionen. Sidstnævnte Bestemmelse er ganske vist aldrig faktisk kommen til Anvendelse. Men det, at Bestemmelsen staar i Loven, bevirker, at de Mænd, som ere valgte, ikke gøre Indsigelse imod at modtage Valget, hvortil de ved denne Bestemmelse ere forpligtede. Det er meget muligt, endogsaa sandsynligt, at der faktisk heller ikke bliver Brug for den her foreslaaede Bestemmelse, men jeg mener, at den under ingen Omstændigheder kan skade, og at den i ethvert Tilfælde sikrer, at den omhandlede Husdyrkommission faar det fulde Antal Medlemmer. Jeg mener derfor, det er rigtigt, at man ogsaa i denne Lov har en saadan Bestemmelse, og jeg skal anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse.

**Konseilspræsidenten** (*J. C. Christensen*): Paa min Kollega Justitsministerens Vegne skal jeg udtale, at han mener at kunne slutte sig til det Ændringsforslag, som er stillet af den ærede Ordfører.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Ændringsforslaget* (se foran)

*vedtoges* uden Afstemning.

Lovforslaget i dets Helhed sattes derpaa under Forhandling.

**Høst:** Da det nu er Lovforslaget i dets Helhed, som foreligger til Forhandling, skal jeg tillade mig at fremsætte en ganske kort Bemærkning.

Jeg har som Medlem af Udvalget været med til at indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse, men det er ikke sket uden Betænkelighed, navnlig vedrørende en Bestemmelse, som findes i § 11. Denne Paragraf omhandler blandt andet den Erstatning, som Dyrets Ejer skal have, naar Dyret bliver slaaget ned, og der staar, at intet Spørgsmaal vedrørende Krav paa saadan Erstatning kan bringes for Domstolene. Det vil sige, at Spørgsmaalet, hvorvidt der overhovedet kan tilkomme en Ejer Erstatning for de nedslaaede Dyr, undrages fra Domstolene. Det er et Princip, som jeg i Almindelighed set finder uheldigt, idet Domstolene dog ere den Myndighed, som bedst værner Borgernes Interesser, men naar jeg alligevel er gaaet med til Lovforslaget til

Trods for denne Bestemmelse, ligger det i de særegne Forhold paa Færøerne, idet det maa erkendes, at det har sine store Vanskeligheder at føre Proces deroppe, baade i den ene og den anden Retning, dels fordi der mange Steder er langt til Retten, og dels fordi det jo er saaledes, at der langt sjældnere end herhjemme holdes Ret. Men iøvrigt mener jeg, at Spørgsmaal som det, hvorvidt en Mand overhovedet har Ret til Erstatning, bør afgøres ved Domstolene, og naar jeg altsaa stemmer for Lovforslaget, er det under den Forudsætning, at jeg ikke vil anses for bunden ved en saadan Bestemmelse, hvis den skulde forekomme i andre Tilfælde.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmigt med 41 Stemmer.

**Formanden:** Ogsaa dette Lovforslag vil nu blive tilstillet Folketinget.

Fra Justitsministeren har jeg modtaget Underretning om, at han er optagen af Forhandlingerne i Folketinget og ikke vil kunne give Møde her i Tinget i Dag. Som Følge deraf maa den sidste Sag paa Dagsordenen, nemlig: *Første Behandling af Forslag til Lov om Kørsel med Automobiler*, udgaa af Dagsordenen, der hermed er udtømt.

Næste Møde holdes paa Onsdag den 15. Januar Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

*Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

Mødet hævet Kl. 1<sup>45</sup>.