

Derpaa foretoges:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i § 165 i Lov om Konkurs m. m. af 25 Marts 1872.*

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 260 ff.).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C) vedtoges enstemmigt med 49 Stemmer.

**Formanden:** Ogsaa dette Lovforslag vil nu blive tilstillet Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 44 af 22. Marts 1907 om Lønninger ved den kongelige Mønt.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 262 ff.).

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen forlangte Ordet.

*Lovforslagets Indhold* (se Tillæg C. Sp. 17) og dets Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Afvigelser i 1907 fra Bestemmelserne i Lov om Hærens Ordning af 6. Juli 1867 og Tillægslovene til samme af 25. Juli 1880 og 13. April 1894, m. m.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 263 ff.).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen forlangte Ordet.

*Lovforslagets Paragraffer og dets Overgang til 3die Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 33 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Johnsen):** Udvalget har, som det vil ses af Betænkningen, kunnet indstille samtlige de paa Lovforslaget opførte Personer til at erholde Indfødsret her i Landet. Ved Lovforslagets Udarbejdelse er der af Regeringen fulgt de samme Principper som i tidligere Aar, og som Rigsdagen og Regeringen ere blevne enige om. Naar der, ligesom i foregaaende Aar, er optaget enkelte Personer, uagtet de ikke opfyldte alle de Betingelser, som i Almindelighed kræves, har der været saadanne særegne Omstændigheder til Stede, at det er med Føje, de ere medtagne, saaledes som der nærmere er gjort Rede for i Betænkningen.

Lovforslaget maa i det hele siges at være udarbejdet med Omhu. En enkelt Unøjagtighed, som findes i Bemærkningerne til Lovforslaget, og som er af nogen reel Betydning, skal jeg dog fremhæve. Den vedrører Nr. 193, Husmand Jöns Larsson af Ferslev. Det oplyses, at den paagældende af det offentlige — det betyder i dette Tilfælde Kommunen — har oppebaaret et Beløb af 2,312 Kr. 25 Øre til to aandssvage Sønners Underhold, og det tilføjes, at saadan Hjælp ifølge de gældende Regler ikke betragtes som Fatighjælp, naar Børnene have været anbragte paa Statsanstalter eller paa dertil af Staten godkendte Anstalter. Ved at gennemgaa Ansøgningen og Bilagene ser