

94nde Møde.

Lørdag den 23. Maj, Kl. 1.

Formanden: Udvalgene angaaende Lovforslagene om 1) Ministrenes Ansvarlighed, 2) Salg paa Afbetaling og 3) de i Grundloven foreskrevne Eders Form have i Dag afgivet Beretning, hvoraf Eksemplarer ville blive omdelte.

Jeg skal bemærke, at det første Nummer paa Dagsordenen,

Valg af et Medlem af Kommissionen til Forberedelse af en Revision af Tyendeloven,

ikke vil blive foretaget i dette Møde, men i et senere Møde i Dag.

Af de paa Dagsordenen opførte Punkter skal jeg først lade foretage Nr. 5:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Esbjerg Havns Udvidelse.

Til Foretagelsen udkræves Tingets Samtykke, men det vil jeg anse for givet, hvis der ikke forlanges Afstemning. (Ophold). Det er givet.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2346.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag af *Breinholt*:

Til § 1.

1) Paragraffen affattes saaledes:
„Ministeren for offentlige Arbejder be- myndiges til for Statskassens Regning at foretage Anlæg af en ny Fiskerihavn ved Esbjerg paa Grundlag af vedhæftede Plan (Forslag V) og med den derpaa angivne Beliggenhed.

Dette Arbejde fuldføres i Løbet af 3 Aar fra 1. April 1908 at regne. Hertil kan anvendes et Beløb af indtil 2 $\frac{1}{2}$ Million Kr., hvoraf i Finansaaret 1908—09 indtil 100,000 Kr.“

Til § 3.

2) Paragraffens 1ste Stykke affattes saaledes:

„For at det i § 1 ommeldte Anlæg skal komme til Udførelse, maa Esbjerg

Byraad inden 3 Maaneder efter denne Lovs Ikrafttræden til Ministeren for offentlige Arbejder afgive Erklæring om, at Esbjerg Købstadkommune forpligter sig til at erstatte Statskassen 250,000 Kr. af Udgifterne ved det omhandlede Havneanlæg, hvilket Beløb indbetales til Statskassen med $\frac{1}{15}$ aarlig i 15 paa hinanden følgende Finansaar, saaledes at det første Afdrag betales inden den 1. April 1912.“

De stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Ordføreren (Breinholt): Naar Ændringsforslaget er stillet af mig alene i Modsætning til det Ændringsforslag, der blev behandlet i forrige Møde, er det, fordi der, som alle ville vide, var saa uendelig kort Tid til at kunne faa det trykt og omdelt til Medlemmerne, saa at det ikke gik an at spille Tiden med at samle Medfor- slagsstillere.

Naar jeg i det hele har stillet dette Ændringsforslag, er det af Frygt for de Ulemper, der kunne forvoldes for Esbjerg Havn og for hele Trafikken, ved den Vedtagelse, der fandt Sted ved anden Be- handling. Jeg skal ikke gentage Skildringer af de overordentlige Ulemper, som Havnens Udnyttelse vil komme til at lide under ved dette Forslags Gennemførelse. Den Forværrelse og Føringelse af Havne- forholdene, som derved vil finde Sted, vil jeg ved mit Forslag søge at undgaa ved, at Uddybningen og Ombygningen af Kajen og Flytningen af Molen udsættes, indtil man kommer til en endelig Ordning. Det er Hensigten med dette Forslag, der gaar ud paa at indskrænke Anlægget til en Fi- skerihavn. Saa gælder det, som fremførtes ved anden Behandling af Ordføreren for det andet Mindretal (Jørgen Berthelsen), at saa foregribes der i Virkeligheden intet, for det ere alle enige om, at det skal der begyndes paa hurtigst muligt.

En anden Hensigt med Ændringsfor- slaget er ogsaa, at jeg gerne vil give den højtærede Minister Lejlighed til at udtale sig om, naar vi kunne vente et Lovforslag om en virkelig, fuld og endelig Afgørelse af dette store og vigtige Spørgsmaal. Thi skal det staa hen, saaledes som Lovfor- slaget nu lyder, vil det jo være ganske forfærdeligt. Forholdene med Sejlsadsen, Eksporten og Importen ville komme til at lide umaadelig, hvis man tænker sig, at der, som der staar i § 1, 2det Stykke, til Udførelse af de i 1ste Stykke nævnte Arbejder gives et Tidsrum af ikke mindre