

hvad jeg i Udvalget har udtalt om at undgaa Begrænsninger. Naa, jeg har ladet en Ytring falde i saa Henseende i Udvalget, det skal jeg ikke bestride, men jeg tror nu nok, at der er blevet lagt mere Vægt paa den, og at den er bleven stærkere fremhævet, end der strengt taget laa i min Ytring. Det skal jeg imidlertid ikke opholde mig ved, thi naar jeg nu dog anbefaler det høje Ting af de to Ændringer at vælge Mæglingsforslaget, er det ganske særlig under Hensyn til det Tidspunkt af Samlingen, hvorpaa vi i dette Øjeblik befinde os. Medens jeg nemlig nærer godt Haab om, at det, hvis det høje Ting vedtager Forslaget i den af det andet Mindretal foreslaaede Skikkelse, vil være muligt endnu i Dag at faa Sagen vedtagen ogsaa i Folketinget i denne Skikkelse, saa anser jeg det for højest usandsynligt, jeg tør maaske sige næsten umuligt at faa Folketinget til at vedtage Sagen i den Skikkelse, som det første Mindretal foreslaar. Det maa jo ikke glemmes, at det i og for sig maa være en Overvindelse for Folketingets store Flertal, der vedtog Østprojektet ved anden og tredie Behandling, at vende om og tage Vestprojektet, men at de skulde gøre det med den ringe Tid til Overvejelse, med en saadan Hurtighed, som maatte blive nødvendig, hvis det skulde ske i Løbet af de Timer, der endnu ere tilbage af Samlingen, tør jeg, som sagt, ikke gaa ud fra.

Jeg skal dertil føje, at naar jeg foretrækker Mæglingsforslaget, er det ogsaa af den reelle Grund, at der saa er en Mulighed for ved den senere Udvidelse, som selvfølgelig maa komme, at komme til Østprojektet, hvilket jo er udelukket, hvis man her følger det første Mindretal. Og selvfølgelig maa en Udvidelse komme, thi deri er jeg ganske enig med den ærede Ordfører for det andet Mindretal, at hvor betydningsfuldt et Fremskridt det end vil være at faa det, som nu ligger i Mindretallets Forslag: Fiskerihavnens og den nuværende Eksporthavns Udvidelse, Flytning af Dæmningen, Forbedring af Besejlingen o. s. v., kan man ikke blive staaende derved. Thi deri har den ærede sidste Taler ganske Ret, at alle de Hensyn, som jeg i min oprindelige Motivering har fremført om forøget Bagplads, forøget Bolværksplads o. s. v., staa endnu tilbage at fyldestgøres, selv om man her vedtager det andet Mindretals Forslag.

Hvad det første Mindretals Forslag angaar, skal jeg i Tilslutning til, hvad jeg

nys sagde imod det, tilføje, at det jo paa to Punkter afviger fra det Vestprojekt, som forelaa fra Folketingets Side. Det foreslaar at stryge Uddybningen af det østre Forhavnsbassin. Det er med andre Ord en Formindskelse af Bolværkspladsen med 900 Fod, en utvivlsom Føringelse af Projektet, som jo maaske endogsaa kan gøre det vanskeligt for Vestprojektvennerne i Folketinget at slutte sig til det. Det Bolværk, den ny Havn da vil frembyde, vil jo være endog 700 Fod mindre end i Østprojektet.

Den anden Ændring i Vesthavnsprojektet, som det nu foreligger, er, at det aabner Mulighed for en anden vestlig Indsejling end den af Folketingets Udvalgs Flertal anbefalede, den, som ligger i Forslag IV. Hvis der heri laa noget reelt, hvorved jeg forstaaer: hvis jeg ansaa det for muligt at finde en anden vestlig Indsejling end den af Folketingets Udvalgs Flertal anbefalede, vilde dette efter min Mening være en Fordel. Thi det er jo og har altid været min Hovedindvending mod Vestprojektet, at man skal nedbryde den nuværende kostbare og nyttige Nordmole, som i over en Menneskealder har afgivet godt og tilstrækkeligt Ly for Besejlingen af Esbjerg Havn, for at indlade sig paa et Eksperiment, idet dette Forslag, som det nu foreligger, udformet saa godt som de sagkyndige ere i Stand dertil, dog frembyder en Risiko. Det er et Eksperiment, som forhaabentlig vil falde godt ud, men som maaske ikke vil gøre det. Hvis det var muligt at finde en anden, vestligere Indsejling, hvorved man kunde opretholde denne Mole og dermed den nuværende Indsejling til den gamle Eksporthavn, vilde en væsentlig Indvending fra min Side mod Vestprojektet være bortfalden; men jeg tror ikke paa Muligheden deraf. Efter alt, hvad der foreligger for mig, vil man ikke kunne finde en saadan Indsejling. Derfor er det efter min Mening ikke en Forbedring, at man her har henstillet til Ministeren, hvis han kunde finde en vestligere Indsejling, da at vælge den. Det er naturligvis heller ikke en Føringelse, men det er ingen Forbedring. Jeg tillægger det ingen reel Betydning. Jeg tror ikke paa Muligheden af at finde en saadan Indsejling. I øvrigt vil jeg sige, at fandt man en saadan Indsejling, fik man tre Indsejlinger at skulle holde aabne for Besejling og med Opudring udfor Esbjerg: en til Fiskerihavnen, en til Importhavnen og en til