

rende Eksporthavn ganske i samme Retning som foreslaaet af det andet ærede Mindretal.

Der er altsaa i vore Forslag kun den Forskel, at vort Forslag foreslaar Anlæget af en Vesthavn, som vi finde aldeles nødvendiggjort af Hensyn til den store og stærkt stigende Import, der i Tonsantal er langt større end Eksporten.

Jeg tror, at jeg for at holde det Løfte, jeg begyndte med, i alt Fald nu foreløbig kan indskrænke mig til disse meget faa og meget korte Bemærkninger. Der vil jo blive Lejlighed til senere, saa snart det andet ærede Mindretals Ordfører og den højtærede Minister have udtalt sig, at uddybe denne Sag yderligere. Jeg skal dermed i Øjeblikket slutte med en varm anbefaling til ærede Medlemmer om at stemme for det af mig anbefalede Forslag og ret nøje overveje, om dette ikke er en Nødvendighed, naar vi virkelig ville søge at faa givet hele Sagen en Ordning, som Land og Folk kunne være tjente med.

Jørgen Berthelsen: Maa jeg først erindre om, at det Lovforslag, vi behandle i den 11te for ikke at sige den 12te Time her i Landstinget, blev forelagt i Folketinget af den højtærede Trafikminister som et Forslag om en Østhavn. Det blev behandlet i Folketingets Udvalg, og Sagen kom saa til at foreligge i Folketinget med et Udvalgsflertal af 9 Medlemmer for en Vesthavn imod et Mindretal af 6, der holdt paa Østhavnen. Dette sidste blev vedtaget i Folketinget med 54 Stemmer mod 36 til Trods for, at der altsaa i Udvalget var et Flertal paa 9 Medlemmer for Vesthavnen. Man gik saaledes tilbage til det af Ministeren oprindeligt stillede Forslag, noget ændret. Ved tredie Behandling blev der stillet Forslag om at tilbagevise Forslaget til nøjere Undersøgelse og Behandling i Udvalget, men dette Forslag blev ogsaa forkastet, og Forslaget blev saa endelig vedtaget ved tredie Behandling i Folketinget, saaledes som det var vedtaget ved anden Behandling, og Vedtagelsen skete med et temmelig stort Flertal. Saaledes kom Sagen altsaa til at foreligge heroppe for Landstinget, hvor vi fik den op midt i Marts Maaned omtrent. Den Strid og Uenighed om Øst og Vest, der — det tror jeg at turde sige uden at rette nogen Beskyldning mod nogen, som jeg ikke er i Stand til at bevise eller fastholde — kan siges at have sin Oprindelse i Esbjerg, undlod ikke, som ærede Medlemmer ogsaa ville have haft Lejlighed til at se,

at sætte sine Spor heroppe i Landstinget og ikke mindst i Udvalget. Jeg skal ikke her nærmere komme ind paa det; den ærede Ordfører for det første Mindretal (Breinholt) har saa udførligt refereret det, baade i Betænkningen og ogsaa nu her i Salen, saa det er aldeles overflødig at komme videre ind paa det, men under de da foreliggende Forhold maatte det staa klart, at da vi maatte være belavede paa, at Rigsdagssamlingen kunde slutte inden ret længe, saafremt det da blev en normal Rigsdagssamling — vi stode i Slutningen af Marts Maaned —, saa var Stillingen i Udvalget meget vanskelig, hvad jo ogsaa den ærede Ordfører for det første Mindretal har refereret. Man var ikke klar over i Udvalget, hvorledes man i det hele skulde stille sig til Sagen. Der var i Udvalget ikke nogen stærk Stemning for at gaa med til det Forslag, som var vedtaget af Folketinget. Skulde man tænke paa at gaa over til den anden Side, altsaa til Vest, saa maatte jo et saadant Forslag, hvis der kunde skaffes et Flertal for det her i denne Sal, sendes ned i Folketinget, hvor der i Forvejen havde staaet en meget stærk Strid om Spørgsmaalet Øst eller Vest baade ved anden og tredie Behandling, saaledes som jeg her har omtalt. Paa dette Tidspunkt af Rigsdagssamlingen var det, at vi, der danne det andet Mindretal, altsaa Mindretallet under Nr. 2, mente, at det vilde være rigtigere at undlade at komme ind paa alle Stridsspørgsmaalene om Øst og Vest, og at vi samlede os om det, som alle have været enige om. Jeg maa bede ærede Medlemmer lægge Mærke til det Forslag, vi i Betænkningen have stillet. Det omfatter kun, hvad alle Forslagene have haft med, baade det af den højtærede Minister forelagte, det af Folketingsudvalgsflertallet anbefalede og det af Folketinget endelig vedtagne. Maa jeg bede ærede Medlemmer se paa det Betænkningens ledsagende Bilag III. De ville der se en Specifikation over det Ændringsforslag, vi have stillet, og som omfatter under Nr. 1 Ombygning af søndre Forhavnskaaj A—B (Eksportkajen) med tilhørende Uddybning udenfor, alt saaledes som foreslaaet i Regeringsforslaget samt i Forslagene IV og V, under Nr. 2 Ombygning af søndre Mole og Lededæmningen som foreslaaet i Forslag IV samt ligeledes i Regeringsforslaget og i Forslag V, og som Nr. 3 Uddybning udenfor Havnen (med tilhørende Oplægning af Fylden) som ved Regeringsforslaget og ved Forslagene IV og V — dog er Omfanget indskrænket