

mere Spørgsmaal, om dette Tilfælde foreligger eller ej, thi Spørgsmaalet er besvaret af det ærede Medlems Meningsfælle, det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen), ved Finanslovens første Behandling, hvor dette ærede Medlem netop erklærede, at den højtærede Justitsministers Forbliven i sin Post føltes som en Beskæmmelse for store Dele af det danske Folk. Hvem er nu egentlig til Slutning den beskæmmede? Er det ikke snarere det ærede Medlem — hvem jeg ikke ser her i Salen —, der paa sit Partis Vegne udtalte sig saaledes, øjensynlig dreven frem af sit Parti til at udtale sig saaledes, og hvem Partiet nu i Dag forlader ved at stemme for dette Forslag?

Justitsministeren (Alberti): Det ærede 7ende Medlem for 1ste Kreds (Brandes) anstillede nogle Betragtninger over, hvilke Stemmer jeg maatte kunne ønske at modtage for det foreliggende Lovforslag og hvilke ikke. Jeg vil til det ærede Medlem sige, at jeg ser ikke her i Salen andre, der udtalte sig personlig mod mig ved Finanslovens første Behandling, end netop det ærede Medlem selv, og da det ærede Medlem jo udtrykkelig har erklæret, at han ikke vil stemme for det foreliggende Lovforslag, er jeg jo derved befriet fra enhver Spekulation over, hvorvidt det kunde være mig behageligt eller ubehageligt at modtage hans Stemme.

Paa hvis Vegne det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen) udtalte sig ved Finanslovens Behandling, ved jeg ikke. Det ærede Medlem udtalte ikke, da han ved den Lejlighed havde Ordet, at han udtalte sig paa andres Vegne end sine egne. Jeg er derfor gaaet ud fra, at han har udtalt sig paa sine egne Vegne og kun paa sine egne Vegne. Det ærede Medlem, der nu havde Ordet, er jo Digter, og jeg tror, at naar han vil give sig til at læse Rigsdagstidendens Referat af Finanslovbehandlingen, vil han finde, at han har digtet, naar han har sagt, at det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds ved den Lejlighed udtalte sig paa andres Vegne end sine egne.

Brandes: Den højtærede Justitsminister udtalte nu, at det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen) ved Finanslovens første Behandling kun talte paa sine egne

Vegne. Det er naturligvis ikke mig, det i og for sig staar til at oplyse den højtærede Justitsminister, om han har Ret deri eller ej. Ingen, som var til Stede ved den Forhandling, kunde efter min Mening være i Tvivl om — han være nu Digter eller ikke —, at det var paa sit Partis Vegne, at det ærede Medlem talte; heller ikke var der nogen anden af Partiet, der under den Forhandling modsagde ham. Men det forekommer mig, at nu har dog et Medlem af Højrepartiet den bestemte Pligt ikke paa denne Maade at lade Partiets Ordfører under Finanslovens første Behandling behandle saaledes, som den højtærede Justitsminister behandlet ham nu; der kræves dog nu en Erklæring fra et af disse ærede Medlemmers Side, om at det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds talte paa Partiets Vegne. I alt Fald var der den Gang ingen i Landstinget, som var i Tvivl derom. Heller ikke var der privat her i Landstinget mellem Kolleger nogen Tvivl derom.

Jeg vil ganske roligt henstille til det høje Ting, hvem der er mest Fantast af os — det er vel noget saadant som Fantasteri, den højtærede Minister vil betegne med Ordet Digter —, Justitsministeren eller jeg, naar jeg paastaar, at det ærede Medlem talte paa Partiets Vegne, og den højtærede Justitsminister nu — den Aften sagde han det ganske vist ikke — paastaar, at det ærede Medlem kun talte paa egne Vegne. Desuden: Talte ogsaa de frikonservatives Fører kun paa egne Vegne? Og betød det intet politisk, at det ærede 2det Medlem for 10ende Kreds (Frijs), som er Formand for de frikonservative, sluttede sig til dette ærede Medlem? Der var den Gang ikke Tvivl om, at det var 2 store Partier, der optraadte mod den højtærede Justitsminister, og hvis den højtærede Justitsminister nærede den Overbevisning, at dette var Tilfældet, vilde han altsaa ikke kunne modtage de Stemmer, han nu venter at faa.

Justitsministeren (Alberti): Det ærede Medlem talte om den Maade, hvorpaa jeg har behandlet Højres Ordfører under Finanslovens første Behandling. Jeg har jo ikke sagt et eneste Ord om Højres Ordfører under Finanslovbehandlingen. Høj-