

hvor der nu er Bygninger, men man tager ikke Hensyn til, at der ligger ubebygget Plads nede paa Slotsholmen imellem Tøjhusgade og Slottet, Plads, som man ikke ved, hvad man skal bruge til. Der ligger ubebygget Plads, som, naar vi flytte Ministerierne fra Staldmestergaarden, meget vel kunde bruges til Ministerialkontorer; der ligger ubebygget Plads, som man ikke tager Hensyn til eller undersøger, hvorvidt det er den bedste Plads. Naar dernæst den højtærede Ordfører siger, at Spørgsmaalet reducerer sig til, om det gamle Bibliotek skal rives ned eller ikke, er det jo ganske forkert. Det reducerer Spørgsmaalet sig slet ikke til; nej, Spørgsmaalet reducerer sig til, om man vil have en ordnet Plan for Slotsholmens Bebyggelse, enten for en Del deraf eller for den samlede Bebyggelse, og det faar man ikke ved dette Forslag. Naar Sagkundskaben har tilfredsstillet den højtærede Minister ved at sige, at det ikke vil virke skæmmende, at der ligger en Bygning lige overfor den ny Rigsdag, saa har ganske vist Sagkundskaben sagt, at der kunde nok ligge en Bygning der uden at være særlig skæmmende, men det beror ganske vist paa, hvordan den Bygning ser ud — det have ogsaa de allerfleste af de sagkyndige udtalt —, og vi vide ikke det allermindste om, hvordan den vil komme til at se ud. Om den vil virke skæmmende eller ikke, er der ikke et Menneske her i Salen, der kan vide.

Rambusch: Naar det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen) paa kaldte min Følelse for det Ansvar, der laa i at stemme imod Lovforslaget, vil jeg kun bemærke, at naar Lovforslag af Dimensioner som dette bære saa meget Tilfældighedens Præg, som dette gør, forekommer der mig at være større Ansvar ved at stemme for dem.

Ordføreren (Bramsen): Jeg vil kun til den ærede Ordfører for Mindretallet (Rottbøll) gøre den korte Bemærkning, at der er nok 1 à 2 Arkitekter, som have sagt, at det ikke vil virke skæmmende, og at man ikke kunde fraraade at lade denne Bygning ligge, men der er mange Udtalel-

ser, som gaa i positiv Retning, og som gaa ud paa, at man ikke maa fjerne den, og de mest ansete Arkitekters Udtalelser gaa ud paa, at man skal lade den ligge urørt, altsaa, der er ikke blot negative, men ogsaa positive Udtalelser til Fordel for den af Flertallet indtagne Stilling.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1, om en ny Affattelse af Lovforslaget, af et *Mindretal* (Reedtz-Thott og Rottbøll) (se Tillæg B.)

forkastedes med 30 Stemmer mod 6.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Flertal* (Bramsen, Døcker, Ejsing, Jensen-Stengaarden, Johansen, Koefoed, Kristensen, Villars Lunn, Matzen, Scheel, Stilling og Sørensen-Egaa) (se Tillæg B.)

vedtoges enstemmigt med 41 Stemmer.

§ 1 (se Tillæg C. Sp. 1043), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 2 (se Tillæg C. Sp. 1043)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt. Jeg skal bemærke, at Fællesudvalget angaaende Forslag til Lov om nogle Forandringer i Kvinders Retsstilling har afgivet Betænkning og Indstilling, der vil blive omdelt i Løbet af Dagen.

Da det vil være nødvendigt at sende den sidste Sag paa Dagsordenen ned til Folketinget i Dag, vil jeg endnu i Dag lade foretage: *Eventuelt: Tredie Behandling af denne Sag* i et nyt Møde, som afholdes om 5 Minutter.

Dagsordenen for dette Møde vil da være: