

stillende Resultat, at have en samlet Bebyggelsesplan for Slotsholmen, inden man skrider til saa store Byggeforetagender. Jeg gjorde visse Betæneligheder gældende ved første Behandling, idet jeg fandt Lovforslaget mangelfuldt motiveret, mangelfuldt oplyst og mangelfuldt forberedt, og jeg fik ikke disse Betæneligheder fuldstændigt afkræftede. Jeg har heller ikke set dem afkræftede ved noget af det, der er kommet frem fra det ærede Udvalg. Jeg indrømmer, at jeg ikke har kunnet sætte mig saaledes ind i Sagen, som jeg gerne vilde. Man vil maaske sige, at en Tid af omtrent 4 Uger fra Lovforslagets Forelæggelse her til nu skulde være rundelig nok til at sætte sig ind i en saadan Sag. Men naar disse 4 Uger ere optagne af Behandlingen af saadanne Hærskarer af Lovforslag som nu, er det ingenlunde tilstrækkeligt, og naar man tilmed ikke er Medlem af Udvalget og saaledes ikke har Adgang til de Ting, et Udvalg maa kræve, have ogsaa Midlerne til at sætte sig ind i Sagen manglet. Jeg kan derfor ikke berolige min tekniske Samvittighed, saa at jeg kunde gaa med til et Lovforslag, hvorved der er saa store Mangler, og hvis Fortrin ikke ere mere fuldstændigt motiverede, end Tilfældet er. Jeg kan i det væsentlige henholde mig til, hvad der er anført af den ærede Ordfører for Mindretallet (Rottbøll). Jeg kan derfor uden at trætte det høje Ting med en længere Udvikling i Detailler udtale, at jeg føler mig mest tiltalt af det Forslag, der er stillet af det ærede Mindretal, og det agter jeg at stemme for. Det bliver naturligvis forkastet, det er jo øjensynligt. Men saa finder jeg, at de, der se paa Sagen, som jeg gør, og jeg synes ogsaa, Mindretallet i Udvalget ser den paa en noget lignende Maade, maa føle sig forpligtede til at fritage sig for Ansvar ved at stemme imod Lovforslaget, som det foreligger. Det agter jeg at gøre.

Ordføreren (Bramsen): Til den ærede sidste Taler vil jeg sige, at der kan nok være Ansvar forbundet med at stemme for dette Lovforslag. Men det ærede Medlem maa dog ikke glemme, at der ogsaa er Ansvar forbundet med at stemme imod dette Lovforslag. Naar nu det ærede Medlem og ogsaa den ærede Ordfører for det ene Mindretal have gjort gældende, at der skulde være en samlet Plan forelagt for Slotsholmen, men samtidig den ærede Ordfører for Mindretallet har sagt, at der behøvede ikke at være det for hele

Slotsholmens Bebyggelse, man kunde dele den i to Afdelinger, hvoraf den ene angik det, Taler en om her, og den anden den Del af Slotsholmen, som Staten enten ejer ved Frederiksholms Kanal eller kunde komme til at erhverve i Fremtiden, maa jeg tillade mig at bemærke, at det er netop paa det Grundlag, Flertallets Forslag er fremkommet. Det er netop den Del af Slotsholmen, som allerede er bebygget. Den indesluttet paa den ene Side af det store ny Bibliotek, paa den anden Side af Tøjhuset, paa den tredie Side af Ministeriebygningerne, paa den fjerde af det gamle Bibliotek. Nu er der Enighed om, at det gamle Bibliotek ikke maa fjernes. Der er ikke fremkommet en eneste Udtalelse om, at den Bygning skulde rives ned. Ja, i Dag er der fremkommet en saadan Udtalelse fra det ærede 2det Medlem for 7ende Kreds (Rottbøll), men han stiller ikke noget Forslag derom. Naar der saaledes ikke er nogen, der har foreslaaet, at den Bygning skulde nedrives, hvordan kan man saa tale om, at vi, naar vi ikke ville have den nedrevet, foregribe noget med Hensyn til Bebyggelsen af den Del af Slotsholmen, for hvilken man ønsker en samlet Plan. Her foreslaas slet ikke opført nogen som helst ny Bygning. Her foreslaas kun at bevare det, der findes, om hvilket der endda maa siges, at det ny Bibliotek, Ministeriebygningerne og Tøjhuset ere uigenkaldeligt byggede paa den Plads. Spørgsmaalet bliver da virkelig reduceret til dette: Skal det gamle Bibliotek rives ned eller blive staaende? Skal det ikke rives ned, kan Spørgsmaalet blive: Skal det blive staaende hen som en Ruin, ubenyttet, som den grimme Bygning, det i Virkeligheden er, eller skal det benyttes? Og hvad kan den benyttes til og benyttes bedre til end til Rigsarkiv, saaledes at den ombygges i en Stil, svarende til Omgivelserne? Det er det sidste, Flertallet vil. Jeg ser derfor ikke, at der foregribes noget ved dette Lovforslag. Der opføres overhovedet ingen ny Bygninger paa Slotsholmen ud over det Opvarmningsanlæg, som alle ere enige om er nødvendigt for Ministerialbygningerne og for Christiansborg Slot. Dette er altsaa, hvad jeg har at indvende mod den sidste ærede Taler.

Til den ærede Ordfører for Mindretallet (Rottbøll) vil jeg sige, at det i Virkeligheden er en Frase, naar man siger, at man ønsker en samlet Plan for Bebyggelsen af den Del af Slotsholmen, der her er Tale om, eftersom den allerede er bebygget, og der er disponeret uigenkaldeligt over den