

Fraværende:

Estrup, Johnsen, Jørgensen, Kristensen, Lewinsky, Lunn, Moltke-Bregentved, Moltke-Lystrup, H. P. Pedersen, Rasmussen-Krøjerup og Ahlefeldt-Laurvig.

§§ 4—6 (se Tillæg C. Sp. 1603) og Lovforslagets *Overgang til tredje Behandling.*

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Opførelse og Omdannelse af Bygninger for Rigsarkivet samt om Tilvejebringelse af forøgede Lokaler paa Slotsholmen til Brug for Ministerierne m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1691 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 3761.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer med de stilledede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Bramsen): I den Betænkning, som befinder sig i det høje Tings Medlemmers Hænder, har Flertallet udførligt udviklet sine Grunde til at bifalde Forslaget i dets Helhed. For Lovforslagets Punkt 1 sker det dog med den Tilføjelse, som jeg senere skal omtale med nogle Ord. Vort Standpunkt er i allerstørste Sammenrængthed dette, at *da* der er Enighed mellem de sagkyndige om, at en Bygning paa den Plads, hvor det gamle kongelige Bibliotek nu ligger, ikke vil skæmme den ny Rigsdagsfløj ved at tilvejebringe en Rigsdagsgaard af for smaa Dimensioner, *da* der med andre Ord er Enighed om, at Bygningen ikke af arkitektoniske eller kunstneriske Grunde bør fjernes, er den foreslaede Brug af den som en væsentlig Del af Rigsarkivet meget passende paa Grund af Bygningens Nær-

hed ved de ministerielle Kontorer og Rigsdagen, efter at det fra alle Sider er erkendt, at de nuværende Arkivlokaler ere ganske utilstrækkelige, for en Del brandfarlige og meget sundhedsfarlige, og under Hensyn til, at Rigsarkivaren er en varm Tilhænger af Planen.

Det Punkt, jeg særlig vil omtale, og som er blevet Genstand for et Ændringsforslag fra Flertallets Side, er, hvorledes da Ombygningen af det gamle kongelige Bibliotek til dets ny Brug skal foregaa. Herom har Flertallet ikke vovet at udtale sig. Desværre ere her Arkitekterne, som det stundom gaar, uenige. Nogle ere for, andre imod den af Ministeriets Arkitekt udarbejdede Tegning. Under disse Omstændigheder har Flertallet foreslaaet, at Ministeren skal forsøge at skaffe Enighed til Veje ved at nedsætte en Komité, i hvilken vi mene, at Christiansborgs Bygmester bør have Sæde. Hvis en saadan Komité mod vor Forventning ikke skulde kunne komme til et positivt Resultat, og der altsaa ikke i den Henseende vil blive den fornødne Rettesnor for Ministeren for offentlige Arbejder, er det vor Mening, at Spørgsmaalet bør afgøres af Ministeriet.

Naar Udvalgets Flertal har næret et Ønske om at faa denne Sag afgjort endnu i denne Samling, er det ikke blot, fordi der har været arbejdet over et halvt Aar paa den i det andet Ting....

Formanden: Maatte jeg ikke bede Tilhørerne om at være stille og ikke tale saa højt.

Ordføreren (Bramsen): men det er især, fordi Forbindelsesbygningen mellem Christiansborg Slot og Ministerialbygningen om ganske faa Aar vil forsvinde, og i saa Fald vil i alt Fald en stor Del af Finansministeriet blive husvild, komme til at mangle de Kontorlokaler, som det for nærværende Tid benytter.

Jeg skal indskrænke mig til disse korte Bemærkninger, henvisende i øvrigt til den udførlige Motivering, vi have givet i Betænkningen. — Hvad Mindretallets Stilling angaar, skal jeg forbeholde mig at komme tilbage til den, hvis dertil maatte blive nogen Anledning.