

ikke faa det, ville vi ikke have noget. Jeg vil meget støtte den ærede Ordfører i hans Opfordring til at stemme denne Paragraf ud, idet jeg vil sige, at denne Lov ellers vilde gribe alt for langt ind i Forhold, som burde være private. Lad os dog ikke komme længere, end vi ere naaede, og lad os ikke komme ind paa saadanne Bestemmelser som denne, der sikkert ere en aaben Dør til meget mere. Derfor vil jeg meget bestemt tilraade, at man fastholder den Stilling, som Udvalgets store Flertal oprindeligt har taget, og lader den Paragraf udgaa af Forslaget.

**Stilling:** I Tilslutning til mine Udtalelser ved denne Sags første Behandling kan jeg nu kun udtale min Glæde over, at det er lykkedes Udvalget at føre denne Sag frem med Ændringsforslagene tiltraadte af Ministeren paa en saadan Maade, at jeg har Indtrykket af, at Loven nu ikke vil berede Vanskeligheder, i hvert Fald ikke af Betydning, men tværtimod vil være i Stand til at opfylde de Forventninger, der i større Kredse af Befolkningen næres til denne Lov. Det ærede Medlem, der nu satte sig (J. Pedersen), omtalte ogsaa forrige Gang de Indskrænkninger, der ved denne Lov ramme forskellige. Det skal jeg ikke komme nærmere ind paa nu, men jeg skal kun sige, at det fra en stor Kreds af Medborgere, som kommer ind under denne Lov, er krævet, at de blive stillede lige med andre, og det sker ved disse Ændringsforslag her. Det, synes jeg, har en stor Betydning, at der er gjort Ret og Skel til alle Sider. — Idet jeg altsaa udtaler min Tak til den højtærede Minister, der med en lykkelig Haand har ført Loven saa langt frem, skal jeg ikke nægte, at jeg beklager Ændringen under Nr. 7, for saa vidt som dens Vedtagelse skulde føre til, at vi ikke fik Loven igennem; jeg vil derfor for mit personlige Vedkommende ikke kunne andet end stemme imod det, som min ærede Meningsfælle (Tolderlund) anbefalede, at vi skulde stemme for. Store Kredse af Befolkningen, hvem Lovforslaget angaar, Handels- og Kontormedhjælperne, have indgivet Andragende om, at der maatte finde Forandring Sted under den Form, som er foreslaaet i Lovforslaget. Vi se, at i Udlandet er der blevet lovgivet paa dette Omraade, og jeg kan efter den Maade, hvorpaa der er givet Kommunalbestyrelserne Myndighed til at give disse Regler, virkelig ikke se, at der er nogen Fare for større Indgreb i privatretlige Forhold, end der er paa saa mange andre Omraa-

der. Jeg agter derfor af Ængstelse for, at Loven ellers ikke skulde komme igennem, at stemme imod Ændringsforslaget under Nr. 7.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—5 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 3753—55) og § 1 (se Tillæg C. Sp. 1601), saaledes ændret,

*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 6 til § 2 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 3755—56) og § 2 (se Tillæg C. Sp. 1603), saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

§ 3 (se Tillæg C. Sp. 1603) blev, efter at der ved almindelig Afstemning var afgivet 24 Stemmer for og 22 Stemmer imod, ved et paa Grund af den utilstrækkelige Stemmeforskel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser, *forkastet* med 24 Stemmer mod 22, 1 svarede: Stemmer ikke, og 16 vare fraværende.

Herved fandt Ændringsforslag Nr. 7 af en Del af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 3756) sin Afgørelse.

*Ja.*

Andersen Nygart, Jørgen Berthelsen, Rambusch, Brandes, Broberg, Buhl, Christiansen, Frandsen, N. Hansen, Harald Jensen, K. Jensen, Jensen-Stengaarden, Johansen, Koefoed, Lauridsen, Madsen-Mygdal, Møller, H. J. Nielsen, P. Nielsen, Stilling, Sørensen-Egaa og C. C. Andersen.

*Nej:*

Bramsen, Breinholt, la Cour, Dalsgaard, Døcker, Ejsing, Frijs, Goos, H. N. Hansen, P. G. C. Jensen, Matzen, Nordby, Pagh, J. Pedersen, Holger Petersen, Piper, Reedtz-Thott, Rottbøll, Scheel, Sehested, Sonne, Jens Sørensen, Tesdorpf og Tolderlund.

*Stemmer ikke:*

Schultz.

*Fraværende med anmeldt Forfald:*

Niels Rasmussen (syg), Carstensen, Hage (syg), Hey, Fr. Petersen.