

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 37 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var :

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Kvinders Adgang til at erholde Autorisation som Fuldmægtig for Retsbetjent.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2257.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslagets Indhold* (se Tillæg C. Sp. 2649) samt dets *Overgang til tredie Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagere m. v.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1912 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 3753.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold med de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren** (*H. N. Hansen*): Ændringsforslaget under Nr. 1 gaar ud paa at foreslaa den meget vidtløftige § 1 i

Lovforslaget delt i 3 selvstændige Paragraffer, saaledes at den første Paragraf kommer til at indeholde Lovens almindelige Bestemmelser om Lukkepligt og Lukketider, § 2, som svarer til den midterste Del af den nuværende § 1, vil indeholde Bestemmelserne om de Forretninger, med Hensyn til hvilke der gøres Undtagelse fra den almindelige Lukkepligt, og § 3, den sidste Del af § 1, vil komme til at indeholde Bestemmelserne for beværtningsdrivende. Jeg tror, at ved denne Ændring, som er rent formel, vil Lovforslaget komme til at fremtræde i en noget tydeligere Skikkelse.

Jeg gaar da til Ændringsforslaget Nr. 2, hvori der er en Realitetsforandring. Blandt de Forretninger, som efter Lovforslaget undtages fra Lukkepligt, ere Apoteker, dog at der med Hensyn til dem i Forslaget, som det er kommet til os, er bestemt, at Apotekerne kun maa sælge Medicinalvarer efter Kl. 8. Dette er et ubestemt Udtryk, der let kan tænkes taget saa begrænset, at man vil afskære Apotekerne fra at sælge Varer, som nødvendig maa bruges til Patienter. Vi foreslaa derfor dette Forhold ordnet saaledes, at Bestemmelserne i § 1 komme ikke til Anvendelse paa Apoteker — det vil altsaa sige, at de bevare den Ret, de nu have til at forhandle deres Varer —, men saa have vi føjet til: „med Hensyn til hvilke det dog skal være Justitsministeriet forbeholdt at træffe Bestemmelse om, hvilke Varer der maa forhandles i Apoteket efter den almindelige Lukketid“. Derved tilsigtes der altsaa, at Justitsministeriet, hvis Misbrug skulde finde Sted og Apotekerne begynde i større Omfang at forhandle Varer til Skade for Detailhandelen, kan som Apotekernes øverste foresatte begrænse Arten af Varerne til det, som Ministeriet maatte finde fornødent at give dem Tilladelse til at handle med.

Under Nr. 3 foreslaas en forandret Ordning for Bageres og Kagebageres Vedkommende. Vort Forslag gaar ud paa ogsaa for disses Vedkommende at fastholde, at der ikke maa sælges ud af Huset efter den foreskrevne Lukketid. Jeg skal for Forsigtigheds Skyld bemærke, at dermed er det selvfølgelig godt foreneligt, at de efter Lukketid lade udbringe af Huset forudbestilte Varer til de Kunder, der have bestilt saadanne, det er ikke at sælge ud af Huset. Men Bestemmelsen, saaledes som Udvalget foreslaar den affattet, gaar som sagt ud paa, at efter Lukketid maa Bagere lige saa lidt som andre handlende