

Banestykket, kan der ikke være Tale om, at vi ved at sætte det ind igen kunne skabe Vanskeligheder for Jernbaneloven i det andet Ting. Naar den ærede Ordfører udtalte, at han er vis paa, at Fortsættelsen nok skal følge, maa jeg dog sige, at han i hvert Fald ikke kan vide noget om, hvornaar den følger. I alt Fald vil der gaa en Aarrække, og efter de Udtalelser, der baade i Dag og ved de tidligere Forhandlinger ere fremsatte, dels af det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Villars Lunn) og dels af det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen) med flere, om den Urimelighed, det efter deres Opfattelse er at fortsætte med denne Bane fra Videbæk til Skive, synes det mig heller ikke, at den ærede Ordfører kan være saa vis paa, at Fortsættelsen vil følge.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

De subsidiære Ændringsforslag til §§ 1, 3 og 4 af *Villars Lunn* og *Dalsgaard* (se ovenfor) fik først 21 Stemmer for sig og 24 imod sig.

Ved et paa Grund af den ringe Stemmemforskel foretaget Navneopraab blev det, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, *forkastet* med 30 Stemmer mod 20, idet 3 svarede „stemmer ikke“, og 10 vare fraværende.

Ja:

Rambusch, Carstensen, la Cour, Dalsgaard, Døcker, Goos, Johnsen, Villars Lunn, Matzen, Moltke-Bregentved, Nordby, Pagh, J. Pedersen, Holger Petersen, Piper, Scheel, Schultz, Sonne, Stilling og Tolderlund.

Nej:

Andersen Nygart, Jørgen Berthelsen, C. C. Andersen, Breinholt, Broberg, Buhl, Christiansen, Ejsing, Frandsen, Frijs, H. N. Hansen, N. Hansen, K. Jensen, Jensen-Stengaarden, Johansen, Jørgensen, Koefoed, Lauridsen, Lewinsky, Madsen-Mygdal, Moltke-Lystrup, Møller, H. J. Nielsen, P. Nielsen, H. P. Pedersen, Rasmussen-Krøjerup, Reedtz-Thott, Rottbøll, Sørensen-Egaa og Tesdorpf.

Stemte ikke:

Bramsen, Harald Jensen og Kristensen.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Niels Rasmussen (syg), Brandes, Hage (syg), Hey og Fr. Petersen.

Fraværende:

Ahlefeldt-Laurvig, Estrup, P. G. C. Jensen, Sehested og Jens Sørensen.

Ændringsforslag til § 1 af *Kristensen* (se ovenfor)

forkastedes med 29 Stemmer mod 7.

Dermed bortfaldt Ændringsforslagene til § 3 og § 4 af *samme*.

Ændringsforslagene til § 6 af *Ordføreren* (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til § 14 af *Døcker* og *Villars Lunn*

forkastedes med 28 Stemmer mod 15.

Lovforslaget i dets Helhed sattes derefter til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 52 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Under Mødet er det meddelt mig, at Udvalget angaaende Forslag til Lov om kortere Forældelsesfrist for visse Fordringer har afgivet Betænkning, der vil blive omdelt i Løbet af Dagen.

Ligeledes vil i Dag eller senest i Morgen blive omdelt Betænkninger angaaende Forslag til Lov om Esbjerg Havns Udvidelse og angaaende Forslag til Lov om Opførelse og Omdannelse af Bygninger for Rigsarkivet samt om Tilvejebringelse af forøgede Lokaler paa Slotsholmen til Brug for Ministerierne m. v.

Under Mødet har jeg dernæst modtaget Meddelelse om, at Folketinget har tiltraadt Landstingets Beslutning om, at Fællesudvalget angaaende Forslag til Lov om nogle Forandringer i Kvinders Retsstilling kommer til at bestaa af 30 Medlemmer og for sit Vedkommende har valgt de Herrer: Kvist, Jensen-Sønderup, Lars Jensen, Carl Sørensen, Sveistrup, Kierkegaard, A. Andersen, Effersøe, Andreasen,