

**Frijs:** En kort Bemærkning til det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Villars Lunn). Det er ganske rigtigt, at jeg ogsaa har ment, at man burde tage Hensyn til Forsvarssagen ved Bestemmelsen af disse Baner. Men det ærede Medlem vil ganske sikkert ogsaa erindre, at netop i Gaar, da vi talte sammen, blev den Tanke fremsat, som jeg her i Dag i Tinget har udtalt, at det kunde overlades til Behandlingen af Forsvarssagen, naar denne kom frem, at afgøre, om der virkelig var Grund til at anlægge denne Bane. Det er ikke min Tanke. Det var et Medlem af det ærede Medlems eget Parti, som først fremkom med den, og den har jeg optaget i Dag. Og jeg synes efter de Udtalelser, vi hørte fra Ministerbænken i Dag, at vi godt kunne slaa os til Taals dermed.

**Dalsgaard:** Den ærede Ordførers Bemærkninger til mig om min Interesse for Forsvarssagen, skal jeg ikke spilde det høje Tings Tid med at omtale og heller ikke hans Bemærkninger om min Tillid til Regeringen. Det lød ligesom lidt ironisk, men denne Ironi er ganske forfejlet og urigtigt anvendt. Jeg har fuld Tillid til den nuværende Regering, og med Hensyn til, naar der skal tages Bestemmelse om en Banes Retning, har jeg for Resten Tillid til enhver Regering og enhver Administration. Jeg tror, at en hvilken som helst Regering, der kommer til at udføre Banen Skive—Skern, hvis vi nu bestemme, at den skal anlægges, og sætte Endepunkterne ind i Loven, vil søge paa bedst mulige Maade at udføre en saadan Foranstaltning. Det tvivler jeg aldeles ikke om.

Den ærede Ordfører sagde, at han troede, der vilde blive megen Modstand i Folketinget, dersom man satte Funder—Bramminge-Banen langt ned i Rækken. Ja, det tvivler jeg ikke om, men her er kun Tale om at sætte den et lille Aar ned i Rækken, og det tror jeg ikke, der vil blive stærk Modstand imod, særlig naar det fører til, at man saa faar Skive—Skern-Banen 10—20—30 Aar før, end man ellers kan vente at faa den. Det tror jeg netop vil vinde overvejende Tilslutning i det andet Ting.

Jeg rettede før en Forespørgsel til den ærede Ordfører, som han ikke svarede paa, nemlig, om det da er den ærede Ordførers Standpunkt, at naar han ikke kan faa Sidebanen til Ringkøbing med, vil han ikke have Fortsættelsen af Skern—Videbæk til Skive med. Jeg haaber ikke, det er hans Standpunkt, og er det ikke det, kunne

vi, naar den ærede Ordfører og hans Parti ville stemme derfor, faa Banen fra Skern til Skive paa denne Lov.

**Villars Lunn:** Jeg er det ærede 2det Medlem for 10ende Kreds (Frijs) taknemmelig for hans sidste Udtalelse, for den viser mig og konstaterer, at vi have været virkelig enige op til i Gaar om at søge Forsvarssagens Interesser fremmede paa Jernbanelovforslaget. At det ærede Medlem ved Indblanding af et andet æret Medlem eller ved at optage en Tanke, udtalt af et andet æret Medlem, er kommen til at forandre Taktik derhen, at han giver Anvisning paa, at Forsvarssagens Interesser kunne fremmes gennem Forsvarssagens egen Behandling, deri kan jeg ikke ret følge ham. Det er en Betragtning, jeg ikke kan godkende, men jeg er ham taknemmelig for, at han udtalte sig i saadanne Ord, at jeg nu kan opfatte hans første Udtalelse som en Trost til mig, fordi min Tanke om Forsvarssagens Interesser, varetagne her ved denne Lejlighed, ikke havde kunnet ske Fyldest i samme Grad, som det ærede Medlem havde været enig med mig om op til i Gaar.

**Ordføreren (Madsen-Mygdal):** Jeg vil gerne give et kort Tilsvær til det ærede 1ste Medlem for 8nde Kreds (Dalsgaard). Han spurgte mig, om jeg ikke troede, hvad han var vis paa, at hans Forslag om Skive—Skern-Banen, naar det var vedtaget her, ogsaa kunde gennemføres i Folketinget. Jeg tror det modsatte, jeg tror, at ikke blot Skive—Skern-Banen, men hele Lovforslaget kan staa i Fare for ikke at blive vedtaget, hvis vi vedtage disse Ændringsforslag, som det ærede Medlem stiller. Jeg betragter Skive—Skern-Banen som sikret, naar dette Lovforslag bliver vedtaget, saaledes som det er vedtaget ved anden Behandling, og ikke om 10—20—30 Aar, som det ærede Medlem sagde. Det er nemlig oplyst for Tinget, at Statsbanerne, som foreligge her paa Lovforslaget, ere færdige om 11 Aar ifølge de Beløb, som maa anvendes aarlig til dem, hvorimod Privatbanerne ville tage langt længere Tid, og der kan ikke være Tvivl om, at naar man er færdig med de Statsbaner, som nu foreligge, vil Fortsættelsen af Skern—Videbæk-Banen komme frem i første Række.

**Dalsgaard:** Jeg skal dog sige til den ærede Ordfører (Madsen-Mygdal), at da det er dette Ting, der har strøget Skive—Skern-Banen eller rettere Videbæk—Skive-