

er kun rene Redaktionsændringer, som ville bringe Forslaget i en smukkere Skikkelse, end det nu har.

Det Forslag, der er stillet til § 14 af et æret Medlem for 7ende Kreds (Döcker) og et æret Medlem for 2den Kreds (Villars Lunn), om en ændret Affattelse af Paragraffen, kan jeg absolut ikke modtage. Det er en særdeles indgribende Forandring af Forslaget, som det foreligger fra anden Behandling, og det vilde udskyde hele Spørgsmaalet om Værdistigningsafgiften til en saa blaa Fremtid, at det paa ingen Maade vilde kunne tilfredsstille mig eller gøre det muligt for mig at gøre den store Indrømmelse, som jeg mener, at det fra min Side var ved anden Behandling at gaa med til at lade Afsnit C. i det oprindelige Forslag foreløbig gaa ud. Det ærede Medlem fremførte til Forsvar for sit Forslag som Anke mod det ved anden Behandling vedtagne, at dette sidste stillede det hen som noget, der i en nær Fremtid skulde komme, at der blev vedtaget en Lov om Værdistigningsafgiften. Ja, det er netop derfor, jeg har kunnet gaa med til det da vedtagne Forslag og er en saa bestemt Modstander af den Ændring deri, som nu er foreslaaet.

Angaaende Forslaget fra et æret Medlem for 6te Kreds (Pagh) om at ændre Banen fra Tistrup—Grindsted til en Bane Varde—Grindsted kan jeg henholde mig til mine Udtalelser ved anden Behandling. Jeg har paa et tidligere Tidspunkt af Sagen udtalt mig for det Forslag, som det ærede Medlem nu stiller, og holdt paa det, saa længe jeg kunde; men efter at man da — efter enstemmig Indstilling fra det paagældende Udvalg — her i Tinget enstemmigt har vedtaget at gaa til denne Tistrup—Grindsted-Bane, maa jeg anse det for urigtigt nu at tænke paa at vende tilbage til det oprindelige Forslag.

Dermed har jeg gennemgaaet alle de stillede Ændringsforslag, som jeg altsaa tilraader at forkaste paa nær de to Redaktionsændringer, der ere foreslaaede af den ærede Ordfører.

Lewinsky: Da den højtærede Minister har udtalt, at det Forhold, jeg i Ændringsforslaget har henledet Opmærksomheden paa, havde stor Betydning, og den højtærede Minister for øvrigt lovede at ordne det ad administrativ Vej, skal jeg herved tillade mig at tage Ændringsforslaget om en ny § 15 tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget om en ny § 15 er taget tilbage. Maa jeg spørge, om nogen ønsker at optage det? (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, er Ændringsforslaget bortfaldet.

Ordføreren (Madsen-Mygdal): Efter at vi nu have hørt den højtærede Minister udtale sig om de stillede Ændringsforslag, haaber jeg ikke at komme til at opholde det høje Ting ret længe. Jeg er enig med den højtærede Minister i at tilraade det høje Ting at stemme imod alle de foreliggende Ændringsforslag med Undtagelse af de Ændringsforslag, jeg har stillet, der kun indeholde redaktionelle Ændringer, som selvfølgelig ingen kan have noget imod. Jeg skal kun ganske kort omtale nogle af de væsentligste Ændringsforslag.

Der er da først til § 6 Forslag om en ny Bane oven i Købet i den Kreds, jeg repræsenterer. Jeg skal derom sige, at hvis der var kommet Forslag derom i rette Tid, medens der kunde være Tale om at forhandle om det, vilde jeg maaske have taget det under velvillig Behandling. Men saaledes i den tolvte Time, efter at Udvalget har afgivet sin Betænkning, efter at vi have vedtaget forskellige Ændringsforslag ved anden Behandling, og vi staa ved den endelige Vedtagelse i dette Ting, at fremkomme med ny Jernbaneforslag anser jeg for i høj Grad uheldigt, for saa vide vi ikke, hvor vi ende, særlig naar det gælder Jernbaneforslag, der ikke ere forberedte. Det er en Kendsgerning, at om det Forslag, som her foreligger, er der ikke en Gang kommet nogen Henstilling til Landstingsudvalget, det har ikke med et eneste Ord været forhandlet i Udvalget. Der er i sin Tid indgivet et Andragende til Folketinget om en Bane fra Øster Vraa til Frederikshavn; men i det samme Andragende omtales to forskellige Retninger. Der er altsaa ikke nogen virkelig Plan, der foreligger ikke noget om Tilskud fra Kommunerne og ikke noget om Tilskud fra Hjørring Amtsraad, og jeg mener altsaa ikke, at der kan være Tale om at tage dette Forslag op, og jeg maa derfor paa det bestemteste fraraade at stemme for det. Naar man foreslaar, at det andet Forslag skal gaa ud, nemlig Asaa-Banen, kan jeg henholde mig til den højtærede Ministers Bemærkninger i saa Henseende. Den Bane er vedtagen af hele Dronninglund Sogneraad. Ganske vist holdt de 12 Medlemmer paa, at den skulde gaa over Ørsø, medens 7 holdt paa, at den skulde