

blev dræbt under Rangeringen, idet en Vogn gik over ham. Jeg kendte denne Mand og vidste, at han var en sjælden pligttro og samvittighedsfuld Funktionær. Jeg har set ham som lykkelig Familiefader i hans Hjem, men jeg har ogsaa set den grufulde Sorg, hans Hustru led, da hun om Natten Kl. 12 fik Meddelelse om, at hendes Mand lemlæstet og døende var bragt dertil.

Disse Forhold ere saa utilstedelige, at det var rimeligt, om der blev gjort noget for at bøde derpaa, og det Ændringsforslag, jeg har stillet, gaar ud paa, at der indsættes en Bestemmelse om, at der skal skabes virkelig tilstrækkelig Belysning paa Stationspladserne, saaledes at Rangeringen kan foregaa under nogenlunde betryggende Forhold. — I Lovforslagets § 11 findes en Bestemmelse om, at Privatbanerne skulle forsikre deres Arbejdere mod Ulykkestilfælde, men lige saa vigtigt som det er at have Arbejderne forsikrede, er det dog at forebygge, at Ulykkestilfælde i det hele finde Sted. Jeg vil derfor anbefale det af mig stillede Ændringsforslag til det høje Ting og den højtærede Ministers Velvillie.

Frijs: Det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Lunn) talte særlig ved anden Behandling meget stærkt for Ombytningen af disse to sjællandske Baner, nemlig Køge—Vigerslev og Næstved—Ringsted Banen, og om, hvilken Betydning den sidstnævnte Bane vilde kunne faa for vort Forsvar. Jeg skal nu ikke her udtale mig om, hvorvidt denne Bane virkelig spiller saa stor en Rolle, som det ærede Medlem mente, men hvis den gør det, hvis den virkelig er et nødvendigt Led i vort Forsvar, saa vil Spørgsmaalet om dens Fremskyndelse kunne finde sin Plads, naar Forsvarssagen kommer frem, saa vil den ganske naturligt komme ind der som et Led. Jeg finder derfor ikke nogen Anledning til i dette Øjeblik at gøre nogen Forandring i den Orden, som en Gang er foreslaaet, og kan altsaa ikke tilraade at stemme for Ændringsforslaget.

Ministeren for offentlige Arbejder (Svend Høgsbro): Jeg maa paa Regeringens Vegne anbefale det høje Ting at forkaste alle de stillede Ændringsforslag allerede af den Grund, at Regeringen kun, naar Forslaget vedtages endelig her, saaledes som det nu foreligger vedtaget ved anden Behandling, tør nære Haab om at gennemføre det i Folketinget, saaledes som det kommer herfra.

Med Hensyn til de enkelte Forslag

kan jeg i meget henholde mig til, hvad jeg udtalte om de Forslag, som allerede forelaa ved anden Behandling, og som nu paa ny ere opstillede. Men jeg skal dog dertil føje nogle enkelte Bemærkninger, idet jeg gennemgaaer Ændringsforslagene i den Orden, hvori de ere fremkomne.

Jeg møder da først de 2 Ændringsforslag til § 6, for hvilke det ærede 2det Medlem for 7ende Kreds (Rottbøll) var Ordfører, det første angaaende en ny Privatbane fra Vodskov over Øster Vraa til Frederikshavn. Fra Regeringens Side lød det dertil svarende Forslag oprindeligt paa en Bane fra Vodskov til Dybvad. I Folketinget fremkom der, grundet paa Andragende fra den paagældende Egn, Ønske om at overveje Muligheden for, at denne Bane i Stedet for at føres til Dybvad skulde føres til Øster Vraa. Derom samlede sig de forskellige Meninger i Folketinget, og derfor tiltraadte jeg den Ændring i Regeringens oprindelige Forslag. Deri ligger ganske vist tillige Muligheden af, maaske Sandsynligheden for, at man i næste Omgang vil komme til en Bane fra Øster Vraa til Frederikshavn, for saa vidt nemlig Resultatet af det her vedtagne Forslag skulde blive, at man efter Forhandlinger derovre paa Egnen vælger Alternativet til Øster Vraa, men vel at mærke jo ogsaa kun da. Netop derfor mener jeg, at det i Øjeblikket er urigtigt at foreslaa en Bane fra Øster Vraa til Frederikshavn, idet man da berøver Befolkningen Muligheden af at faa Banen ført til Dybvad. Dette vil staa i en saadan Strid med de Ønsker, der ere fremkomne i det andet Ting, at jeg tror, det vil volde Sagen Vanskeligheder, hvis man skulde vedtage det Forslag, her foreligger.

Hvad angaar det andet af de samme ærede Medlemmer stillede Ændringsforslag om, at den alternativt opstillede Bane fra Asaa over Ørsø til Dronninglund eller direkte til Dronninglund skulde udgaa, da maa jeg meget tilraade, at man ikke i saa Henseende fraviger den Enighed, som opnaaedes i Folketinget netop ved Opstillingen af dette Alternativ. Oprindeligt fremkom Forslaget kun om en Bane fra Asaa over Ørsø til Dronninglund, men for at samle de forskellige Anskuelser i Folketinget optog man det andet Alternativ, og derved lykkedes det at opnaa Enighed mellem et stort Flertal i Folketinget, en Enighed, som man altsaa nu vil bryde ved atter at stemme denne Bane ud. Der er saa meget mindre Grund, forekommer det mig, til at gøre det, som der