

den ved anden Behandling. Forslaget om at optage den paa Jernbaneloven var stillet af 2 Højremænd og Medlemmer af de andre Partier. Mod det udtalte ganske vist Højres Ordfører for Jernbaneloven sig, men dog kun i den Form, at han ikke kunde stemme for et Statsbaneanlæg Skern—Skive, men var villig til at gaa med til et Forslag om, at Jernbanen anlages som Privatbane med et Statstilskud paa 100 pCt., d. v. s., at Staten bekostede Anlægget. Under denne Stemning i Tinget fandt min Medforslagsstiller og jeg Anledning til at stille disse Ændringsforslag. Det principale Forslag gaar ud paa at udtage Stykket Ringsted—Næstved af den hele midtsjællandske Bane og skyde det ind paa Lovforslaget som Nr. 3 paa den Plads, som Køge—Vigerslev-Banen nu indtager, og omflytte denne Bane til at blive Nr. 5, idet vi ikke mene at kunne gøre nogen Forandring i det Forhold, som har været paa tidligere Jernbanelove og ogsaa her, at jyske Baner og Øbaner bygges skiftevis, saaledes at først bygges en jydsk Bane, saa en Øbane. Vi turde derfor i Øjeblikket ikke paatage os Ansvaret for at gøre Forandring paa Lovforslaget ogsaa i den Henseende, at vi udskøde en jydsk Bane til Fordel for et hurtigt Anlæg af Køge—Vigerslev-Banen. Dette vort Ændringsforslag havde vi Grund til at tro maatte møde Velvillie fra alle Sider, *fordi* det ikke traadte nogens Interesser for nær, *fordi* det søgte at gøre Ret og Skel til alle Sider, *fordi* der som sagt havde vist sig Stemning for en saadan Ordning, og *fordi* man vidste, at Loven i den Form, hvori den saa vilde blive vedtagen her i Lands-tinget, vilde være kærere for Folketinget at vedtage, end om den ikke undergik den Forandring, vi havde tilsigtet ved Ændringsforslagene. Folketinget har sendt Lovforslaget herop med Skern—Skive-Banen paa og vil sikkert nok sætte megen Pris paa, at det kom tilbage med den samme. Og Folketinget vilde ganske sikkert finde sig i, at Køge—Vigerslev-Banen kom til at vige for Ringsted—Næstved-Banen.

Men da vi efter Store Bededags-Ferien kom tilbage til Rigsdagen, erfarede vi til vor Forbavselse, at dette Ændringsforslag ikke kunde modtages af Regeringen. Under Trykket deraf prøvede vi ved at stille vort subsidiære Forslag at gøre Sagen mere modtagelig for Regeringen. Vi foreslaaer her at udskyde Funder—Bramminge-Banen fra Plads Nr. 4 paa Jernbaneloven og i dens Sted at indsætte Køge—Vigerslev-

Banen, saaledes at den Sinkelse, som denne sidste Bane ved Ændringsforslaget overhovedet kom til at undergaa, kun vilde blive et Aar, det ene Aar, som behøvedes til at bygge Ringsted—Næstved-Banen. Saaledes foreligger altsaa Forslaget principalt og subsidiært, og jeg anbefaler indtrængende at stemme for det.

Jeg skal da ogsaa udtale mig — og det skal være ganske kort — om et Ændringsforslag, som er stillet af en æret Meningsfælle (Døcker) og mig, gaende ud paa at omforme den Affattelse, som Forslaget om en Værdistigningsskat har faaet ved anden Behandling, en Affattelse, vi og mange have fundet er afgjort uheldig, idet den ligesom synes at gaa ud fra, at en Værdistigningsskat vil blive vedtagen og det i en nær Fremtid. Det er en Antagelse, vi ikke dele. Vi gaa snarere ud fra, at dette Spørgsmaal vil volde megen Vanskelighed, fordi det er en vanskelig Opgave at gennemføre en Værdistigningsskat, som er anvendelig paa alle Jernbaneanlæg. Vi have derfor søgt at ændre dette Forslag i Overensstemmelse med disse Tanker, navnlig fordi Forslaget, som det foreligger nu paa Lovforslaget, ytrer, at de ved Lovforslaget bevilgede Jernbaneanlæg ikke kunne komme i Drift, før Værdistigningsskatten er gennemført af Rigsdagen. Jeg tror derfor med god Grund at kunne anbefale Ændringsforslag til § 14 til Vedtagelse fra alle Sider.

De øvrige Ændringsforslag skal jeg lige saa lidt som den ærede Ordfører udtale mig om nu i Øjeblikket.

Kristensen: Naar jeg har taget Ordet i Dag, er det for at anbefale de af mig stillede Ændringsforslag til §§ 1, 3 og 4. Ganske vist er der under Nr. 1 foreslaaet en Skive—Skern-Bane, men da det er i Forbindelse med Omflytning af andre Baner, har jeg ikke ment at kunne slutte mig til disse Ændringsforslag, og jeg vil vistnok nærmest med Hensyn til disse afholde mig fra at stemme. Derimod vil jeg være glad og taknemmelig, om det var muligt at faa den fornødne Støtte til at faa Skive—Skern-Banen gennemført. Jeg vil derfor bede Medlemmerne tage velvilligt paa denne Sag. De velvillige Udtalelser, der faldt ved anden Behandling, og den foretagne Afstemning viste jo en saa stærk Interesse for denne Bane, at jeg fandt det uforsvarligt ikke endnu en Gang at gøre Forsøg paa at redde den. Jeg vil altsaa anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for mit Ændringsforslag.