

hendes og de umyndige Børns Underhold. Deri har det ærede Mindretal jo for saa vidt Ret, men denne Anke kan med end større Føje rettes mod den Affattelse, som nu er indført i Folketinget, thi efter denne kunne jo de myndige Børn forlange Skifte, hvilket ikke kan ske, naar Manden testamentarisk har sikret Hustruen Retten til at hensidde i uskiftet Bo. Jeg antager derfor, at det ærede Mindretal heller ikke kan være saa særdeles veltilfreds med den Ordning, der nu er truffen i det andet høje Ting, men med nogenlunde Sindsro vil kunne se Flertallets Ændringer vedtagne. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale de to Ændringsforslag, hvorved Forslaget med Hensyn til Enkens Ret til at hensidde i uskiftet Bo føres tilbage i den Skikkelse, hvori det sidst forlod Landstinget.

Johansen: Jeg agter ikke at rejse nogen Diskussion med den ærede Ordfører (Sonne) om dette Spørgsmaal. Vi have drøftet det med hinanden tidligere, og jeg vil kun udtale min Beklagelse over, at Flertallet ikke har kunnet gaa med Folketingets Affattelse, men det har altsaa ikke kunnet lade sig gøre. Jeg har dog ikke endnu opgivet Haabet om, at det skal kunne lykkes at føre dette Lovforslag igennem. Jeg maatte i høj Grad beklage, om Forholdene skulde føje sig saaledes, at man skulde blive nødt til at begynde igen til Efteraaret paa dette Lovforslag, da vi nu staa saa nær ved Afslutningen. Det er da min Hensigt, at jeg, naar det Tidspunkt kommer, vil foreslaa Sagen henvist til et Fællesudvalg, i Haab om, at man alligevel skal faa Sagen løst i denne Samling. Jeg kan ikke gaa med til at stemme for dette Ændringsforslag, men jeg vil alligevel til Slutning stemme for Lovforslaget, for at det kan komme til en Forhandling med det andet Ting.

Justitsministeren (Alberti): Det forekommer mig, at det omtvistede Punkt i Lovforslaget er blevet bragt i en saa modereret Skikkelse, at det maatte kunne rydde alle Betænkeligheder derved til Side, og under Hensyn til de store Vanskeligheder, det kunde medføre, at Lovforslaget skulde i Fællesudvalg paa denne Tid af

Samlingen, vil jeg henstille, om ikke dette paa en eller anden Maade kunde undgaas.

Da ikke flere forlangte Ordet sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 8 af *P. G. C. Jensen, Moltke-Bregentved, Piper og Sonne* (se Tillæg B) om, at Paragraffen udgaar,
vedtoges med 25 Stemmer mod 19.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 9 a *samme*
vedtoges derpaa uden Afstemning.

Derpaa sattes Lovforslaget i dets Helhed under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 52 Stemmer.

Johansen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Fællesudvalg paa 30 Medlemmer, 15 valgte af hvert Ting.

Forslaget om *Fællesudvalgs* Nedsættelse
vedtoges derpaa med 45 Stemmer mod 1.

Formanden: Der vil nu blive givet Folketinget Meddelelse herom.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:
Tredie Behandling af Forslag til Lov om nye Jernbaneanlæg m. v.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2100 ff).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Villars Lunn og Dalsgaard:*

Principal: Til § 1.

1) Paragraffen affattes saaledes:
„Ministeren for offentlige Arbejder be- myndiges til for Statskassens Regning: