

stitsminister og det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Johansen) gave deres Utilfredshed med det af Flertallet stillede Ændringsforslag. Forholdet er imidlertid dette, at Flertallet af 5 Ændringer, der ere foretagne nede i Folketinget, har erklæret sig rede til at acceptere de 4. Det Punkt, hvor man ikke har kunnet acceptere Folketingets Affattelse, er ikke saa særdeles betydeligt, men Flertallet har dog ikke ment at ville gaa med dertil. Jeg deler ogsaa det Haab, som blev udtalt af den ærede Ordfører for Mindretallet (Johansen), at Folketinget vil acceptere Forslaget, som det formentlig vil komme til at foreligge vedtaget efter Afstemningen om Flertallets Forslag. Jeg føler mig nemlig overbevist om, at Forslaget i dets nuværende Skikkelse maa anses for at være godt og sigtsmæssigt i enhver Henseende.

Da ingen flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af P. G. C. Jensen, Moltke-Bregentved, Piper og Sonne (se Tillæg B. Sp. 3673) blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 24 Stemmer for og 24 imod, ved Navneopraab, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, vedtaget med 27 Stemmer mod 26; 10 vare fraværende.

Ja:

Bramsen, Breinholt, Carstensen, la Cour, Døcker, Frijs, Goos, H. N. Hansen, P. G. C. Jensen, Johnsen, Lunn, Matzen, Moltke-Bregentved, Moltke-Lystrup, Nordby, Pagh, Holger Petersen, Piper, Rambusch, Rottbøll, Scheel, Schultz, Sehested, Sonne, Stilling, Tesdorpf og Tolderlund.

Nej:

Andersen Nygart, Jørgen Berthelsen, Broberg, Buhl, Christiansen, Dalsgaard, Ejsing, Frandsen, N. Hansen, Harald Jensen, K. Jensen, Jensen-Stengaarden, Johansen, Jørgensen, Koefoed, Kristensen, Lauridsen, Lewinsky, Madsen-Mygdal, Møller, H. J. Nielsen, P. Nielsen, H. P. Pedersen, J. Pedersen, Sørensen-Egaa og C. C. Andersen.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Brandes, Hage (syg), Hey, Fr. Petersen og Niels Rasmussen (syg).

Fraværende:

Estrup, Rasmussen-Krøjerup, Reedtz-Thott, Jens Sørensen og Ahlefeldt-Laurvig.

Ændringsforslag under Nr. 2 til § 9 af Udvalget (se Tillæg B.)

vedtoges derpaa uden Afstemning.

Derpaa sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 46 Stemmer.

Formanden: Det vil nu gaa tilbage til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Eneste Behandling af Forslag til Lov, indeholdende nogle Bestemmelser om Hustruers og Ægtebørns Retsstilling.

Formanden: Denne Sag kan ikke foretages uden Tingets Samtykke, men hvis ingen udtaler sig derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er saaledes givet.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2483, Udvalgets Erklæring i Tillæg B. Sp. 3677).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

Ordføreren (Sonne): Den eneste Realitetsændring, som af Folketinget er foretaget i det her foreliggende Lovforslag, gaar ud paa at indføre i dette de Forholdsregler mod bidragspligtige Barnefædres Udvandring, som jeg nys omtalte ved Behandlingen af Forslaget og udenfor Ægteskab fødte Børn. Det maa være en logisk Konsekvens af disse Bestemmelers Optagelse i det før omhandlede Forslag, at disse ogsaa medtages i dette Forslag. Og naar Flertallet altsaa har kunnet resigtere og bøje sig for Folketingets Ønske med Hensyn til disse Bestemmelers Optagelse i det Lovforslag, vi nys behandlede,