

tallet af de Grundejere langs Vejen, som ønskede at holde Motorvogne. Thi jeg føler mig overbevist om, at da Antallet af Grundejere langs Strandvejen er meget stort, vilde ogsaa Antallet af de Motorvogne, der vilde være berettigede til at færdes paa Strandvejen, blive overordentlig stort. Derfor skal jeg fraraade disse Ændringsforslag under Nr. 5, 6 og 13.

**Ordføreren (Nordby):** Jeg ønsker at sige, at jeg slutter mig til de Udtalelser, der kom fra det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (N. Hansen). Naar Ordføreren for Mindretallet (Rottbøll) har udtalt, som rigtigt er, at han og hans Meningsfæller havde ønsket at stille Ændringsforslag i den af ham omtalte Retning, skal jeg sige, at jeg mener ligesom det ærede 4de Medlem for 2den Kreds, at det vilde have været meget uheldigt, om et saadant Forslag var blevet gennemført. Jeg skal heller ikke lægge Skjul paa, at de Udtalelser, som den højtærede Minister nu fremsatte, og som meget rigtigt ogsaa fremkom i Udvalget, ogsaa indeholde en Fare. Jeg er af den Mening, at Spørgsmaalet om, hvorvidt og hvorledes Retten til at køre med Automobilet paa Bivejene skal udvides, ingenlunde gaar ad den Bane, som vilde være anvist ved et saadant Ændringsforslag om at give Vareautomobiler større Frihed. For mig er det ganske ligegyldigt, om det er et Vareautomobil eller et Automobil for Lystkørsel, der skræmmer mine Heste paa Vejen. Hovedsagen for mig, og jeg tror for Flertallet i Udvalget, er, at vi Landboere dog kunne have nogenlunde Sikkerhed for, at vi i Fred kunne fare paa vore Biveje, ikke fordi det er Biveje, og vi derfor skulle have større Ret end paa Hovedlandevejene, men fordi saa godt som alle Biveje ere smalle. Saa længe Bivejene kun ere 6—8—10 Alen brede, er det efter mit Skøn ganske utilbørligt at tillade, at disse moderne og farlige Køretøjer komme ind paa disse Veje. Det er det, der for mig er Motivet til at være imod her, for jeg ønsker ligesaa gerne, at Grevnen har Frihed til at køre i sit Lystautomobil som den handelsrejsende til at køre i sit Vareautomobil. For mig gælder det om at opnaa, at jeg har Sikkerhed for at kunne færdes paa Biveje, som ere for smalle til, at vi kunne komme uden om hinanden med dette farlige Køretøj, som jeg vil kalde det, idet der ikke er Plads til at vige. Det er for mig Hovedsagen. Om det er Vare- eller Lystautomobiler, kommer for mig ud paa eet, saa jeg kan

ikke indrømme, at Spørgsmaalet om Udvidelse kan løses paa den Maade. Jeg tror, som sagt, at Flertallet i Udvalget er af samme Mening som jeg. I hvert Fald har Flertallet ikke villet gaa med til Ændringsforslaget.

Om Ændringsforslaget til § 21, som er anbefalet af Mindretallets Ordfører (Rottbøll), skal jeg, efter at den højtærede Minister har talt imod det, kun sige, at naar jeg har stillet mig imod det, er det ganske simpelt af den Grund, som den højtærede Minister har udtalt. Jeg mener, at det er nødvendigt, at den højeste Politimyndighed kan forhindre saadan Kørsel paa Steder, hvor den ligefrem er farlig. Derfor tror jeg, at det vil være meget uheldigt, dersom Ændringsforslaget vedtages. Jeg kan ikke se rettere, end at den højtærede Minister er fuldt berettiget til at holde paa den Affattelse, han en Gang har givet Lovforslaget, og jeg anbefaler derfor at stemme mod Ændringsforslaget.

**Rottbøll:** Til den ærede Ordfører (Nordby) skal jeg dog bemærke, at naar han siger, at det er ganske ligegyldigt, om hans Hest bliver sky og kører i Grøften for et Vareautomobil eller for et Greveautomobil, er det jo ganske rigtigt; men der er dog det at bemærke, at Vareautomobilets Fart kan begrænses. Det er ganske uimodsigeligt, at det er den stærke Fart, som Lystautomobilerne have, og som man ikke kan begrænse og kontrolere — der haves ikke noget Kontrolapparat —, som gør Heste og Kuske nervøse, hvorimod et Vareautomobil, der kører ganske langsomt med en Fart af  $1\frac{1}{2}$  Mil i Timen, ikke vil foranledige større Ulykke, idet Heste og Kuske vænne sig til det. Jeg tror, at den ærede Ordfører ser ganske galt, naar han stiller Lyst- og Vareautomobiler i samme Klasse. — Jeg takker den højtærede Justitsminister for hans Udtalelse om det Ændringsforslag, som vi havde paatænkt. Den højtærede Ministers Udtalelse viste Tilslutning til den Tanke at lette Benyttelsen af Vareautomobiler. Jeg haaber, at jeg maaske ved Forhandling med den højtærede Minister mellem anden og tredje Behandling kunde blive enig med ham om en Affattelse af en saadan Ændring, der kunde imødekomme de Indvendinger, som den højtærede Minister havde paa dette Punkt.

Med Hensyn til det stillede Ændringsforslag om Ejerens Ret til at køre til sin Bopæl, maa jeg dog sige, at naar den højtærede Minister hævdede, at der findes