

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov indeholdende Indskrænkninger i Adgangen til Omsætning af Præmieobligationer, Lotterisedler m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3739).

Sagen sattes under Forhandling.

Bramsen: Det foreliggende Lovforslags Titel angiver jo allerede, at det er forskellige Forhold, som ved det søges ordnede, idet det hedder: Indskrænkninger i Adgangen til Omsætning af Præmieobligationer, Lotterisedler m. m. Og naar man gennemlæser Forslaget, finder man ogsaa deri omhandlet en hel Række forskellige Forhold. Imidlertid er det ikke alle ny Forhold, idet de allerfleste Bestemmelser i Lovforslaget vedrøre Forhold, der omhandles i Love, vi allerede have, nemlig Loven af 6. Marts 1869 og Lov 10. April 1895; den første bliver delvis, den sidste fuldstændig ophævet, naar dette Lovforslag bliver vedtaget. Dette gør det naturligvis end mindre let at overskue Rækkevidden af Forslaget, og jeg har derfor gjort mig Umage for at finde ud af, hvad der i dette Forslag er nyt, og skal i min Omtale holde mig dertil.

Der er for det første det, at det nu-gældende Forbud mod her i Landet at *kolportere* udenlandske Præmieobligationer eller Beviser for Ret til saadanne foreslaas udvidet til ogsaa at gælde for *Udlandet*, naar Kolportage her fra Landet foranstaltes udøvet i Udlandet. — Det næste ny Punkt er, at det nuværende Forbud mod at *falbyde eller sælge Andele* i udenlandske Præmieobligationer her i Landet foreslaas udvidet til ogsaa at gælde, naar saadan Falbydelse eller Salg her fra Landet foranstaltes udført i *Udlandet*. — Det 3die, der foreslaas, er, at den nuværende Bestemmelse i Klasselotterilovens § 4, som angaar udenlandske Præmieobligationer, og som gaar ud paa at forbyde her i Landet at afhænde eller udbyde til Salg Retten til for en *enkelt eller enkelte Trækninger* at deltage i Gevinstfordelingen efter udenlandske Præmieobligationer, for-

andres derhen, at det fremtidig ogsaa skal gælde Salg herfra til *Udlandet*. — Den 4de Bestemmelse er den, at den Straf, som i samme Lovs § 3 er fastsat for den, som sælger Beviser for Andele efter Lodsedler, saavel indenlandske som udenlandske, fremtidig ogsaa skal komme til Anvendelse paa den som her fra Landet sælger saadanne Beviser i *Udlandet*. — Endelig gaar den 5te Bestemmelse ud paa, at Straf for at *kolligere* for Lotterispil, som ulovligt oprettes her i Landet, ifalder fremtidig ogsaa den, der her fra Landet iværksætter saadan Virksomhed i *Udlandet*. — Lovens § 5 angaar Straf for Bekendtgørelser af disse Salg eller Falbydelser af Værdipapirer, som det i de foregaaende Paragraffer er blevet erklæret ulovligt at sælge eller falbyde.

Det vil heraf ses, at der i hele dette Lovforslag for de ny Bestemmelser Vedkommende ikke er noget, som angaar Forhold indenfor vort Fædrelands Grænser. Alle Bestemmelserne angaa kun de nævnte Forhold, for saa vidt Virksomheden udøves udenfor Landets Grænser. Det er noget særegent ved et Lovforslag, at det udelukkende beskæftiger sig med Forhold, som man skulde mene burde være ordnede i de paagældende Lande, hvor der kan blive Spørgsmaal om Udøvelse af saadan Virksomhed. Jeg vil dog sige for det sidste, det 5te, Punkts Vedkommende, at jeg finder det rimeligt, at Straf for at kolligere for Lotterispil, som er ulovligt oprettet i Danmark, ogsaa idømmes den, som her fra Landet iværksætter saadan Virksomhed i Udlandet. Hvad der her i Landet er ulovligt Lotterispil, maa der heller ikke kolligeres for i Udlandet. Men for de øvrige Bestemmelser Vedkommende skal jeg ikke nægte, at jeg stiller mig ret tvivlende med Hensyn til ikke blot den praktiske Mulighed for Gennemførelsen af Loven, men ogsaa til de i Bestemmelserne nedlagte principielle Tanker.

Det er jo nemlig saaledes, at vi her i Landet beskytte os imod, at man sælger *Andele* i Præmieobligationer, fordi man er kommen til Erfaring om, at dette Salg kunde misbruges. Salg af en Præmieobligationsandel er, som det maaske ikke er alle de Herrer bekendt, ikke det samme som