

foreliggende Forslag i høj Grad er en Skærpelse af den bestaaende Lovgivning, og den Lov, som her tilvejebringes, ved Smaalighed og Nærgaaenhed vil genere Befolkningen, vil dette ydermere være en Anledning for os til ikke at kunne stemme derfor. De Ændringsforslag, vi stillede ved anden Behandling, og som vi lagde mest Vægt paa, gik ud paa en retfærdig og ensartet Taksation efter Ejendomsskyld af Ejendomme, hvoraf der skulde svares Afgift, og en Skala, hvorefter Arveafgiften skulde svares, som vi ansaa for langt retfærdigere end den af Flertallet den Gang opstillede. Vi kunne ikke slutte os til det Forslag, som Flertallet den Gang fik indsat i Loven, om særlig Vurdering af Ejendomme til at svare Arveafgift, men maa holde paa, at den Vurdering, som lægges til Grund ved Ejendomsskyldbeskatningen og ved andre Beskatninger af Ejendomme, ogsaa burde være gældende i dette Tilfælde. Det vil absolut være at forringe denne Vurderings Betydning, naar man her begynder at gøre Undtagelser herfra. Det er, som om Lovgivningsmagten her sætter sit Stempel paa denne Vurdering og siger: Den er ikke tilforladelig nok, vi maa have Ret til enten fra Statskassens eller Arveafgiftsydernes Side at kræve en anden og ny Vurdering. Og hvad Skalaen angaar, er den nu i Lovforslaget indsat langt mindre hensyntagende mod de mindre Arvtagere end det Forslag, vi havde fremsat, og end det oprindeligt indbragte Forslag. Der var Skalaen jævnt stigende, saaledes at de større Formuer kom til at svare i alt Fald nogenlunde i Forhold til Formuens Størrelse, men ved den Reduktion af Arveafgiften for disses Vedkommende, der er sket ved anden Behandling, er Loven forringet til Skade for de mindre Arvtagere og til Gavn for de store. Dette kunne vi fra vort Partis Side ikke billige. Jeg vil derfor anbefale mine Meningsfæller at stemme imod Lovforslaget.

Ordføreren (Reedtz-Thott): Jeg vil først nedlægge en Indsigelse mod den sidste Ytring. Det forholder sig ikke saaledes, at den Skala, som er vedtagen ved anden Behandling, er højere for de smaa Formuer end det oprindelige Forslags; det

har jeg allerede paavist den Gang. Der kan maaske findes en eller to Satser, hvor det kan være et Par Kroner mere, men jeg har udførlig paavist, at i det hele og store forholder det sig ikke saaledes, at det oprindelige Forslag var billigere end det, som er vedtaget ved anden Behandling. Det ærede Medlem anmodede sine Meningsfæller om ikke at stemme for Lovens endelige Vedtagelse. Det forbavser mig dog at høre dette, thi jeg har ikke hørt nogen anden Maade, hvorpaa det ærede Medlem har anvist, hvorledes da disse omtrent 4 Mill. Kr., der efter de Love, som nu ere vedtagne, komme til at mangle, skulde bringes til Veje. Jeg maa dog antage, at det ikke kan være det ærede Mindretals Tanke, at man ved denne Ordning skulde ende med, at Staten fik omtrent 4 Mill. Kr. mindre i Indtægt om Aaret. Ganske vist indrømmer jeg, at saaledes som Afstemningen sandsynligvis vil falde, kan en saadan Ytring jo godt fremsættes, og man kan godt sige, at man vil stemme imod Loven, da det i Virkeligheden ikke vil have nogen Indflydelse paa det endelige Resultat, men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at hvis der blev Flertal for det, vilde altsaa Finansloven komme ud med omtrent 4 Mill. Kr. mindre i Indtægt, end man har paaregnet.

Piper: I Anledning af de Bemærkninger, den ærede Ordfører fremsatte, skal jeg tillade mig at hævde, at naar man forandrer en Arveafgift, saaledes at man ned sætter Arveafgiften for de store Summer, medens man bibeholder eller til Dels forhøjer den for de smaa, bliver det forholdsvis til Skade for alle de smaa Arvtagere. Den Sum, som Finansministeren nu har ladet sig nøje med, et Tillæg paa $2\frac{1}{2}$ Mill. Kr., kunde jo være bleven tilvejebragt paa en mere retfærdig Maade. Den ærede Ordfører udtalte, at han vidste ikke, hvorledes Statskassen skulde faa Dækning for den Nedsættelse paa 4 Mill. Kr., som var tilsigtet. Det er jo for det første ikke 4 Mill., det er kun $2\frac{1}{2}$ Mill., for man kan dog ikke regne den bestaaende Arveafgift med, som vi jo under alle Omstændigheder ville beholde. Det er imidlertid ikke vort Parti, der skal skaffe den nødvendige Kompensation i Anledning af