

**Formanden:** 1ste Landstingsmand for 7ende Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Madsen-Mygdal:** Forhandlingerne om den internationale Overenskomst stod jo paa i flere Aar, og fordi vi forhøjede Taksterne moderat i 1903, kunde der jo ikke være Tale om, at vi den Gang kunde optage Forhandling med alle Magter om en Forandring i saa Henseende, ligesaa lidt som der kan være Tale om det i dette Øjeblik af Hensyn til en enkelt Forhøjelse. Naar det ærede Medlem gentagne Gange under Forhandlingen om Toldloven og nu ogsaa i dette Øjeblik taler om en Begünstigelse for fremmed Industri paa den danske Industris Bekostning, maa jeg protestere imod, at det nogen Sinde har været Hensigten med Vedtagelsen af den internationale Overenskomst. — Spørgsmaalet om en mulig Revision til Efteraaret og om at lade § 70 udgaa af Lovforslaget skal jeg hverken sige noget for eller imod, det henstiller jeg til den højtærede Ministers og Regeringens Overvejelse.

**Harald Jensen:** Jeg skal ikke sige ret meget. Jeg skal kun pege paa, at den højtærede Finansminister i Folketinget har sat dette Lovforslag og det Forslag, som kommer til Behandling umiddelbart efter, i uløselig Forbindelse med de Lønningslove, vi fornylig have behandlet. Saafremt disse Kompensationslove ikke blive gennemførte, vil Ministeriet ikke modtage Lønningslovene. Jeg ønsker Lønningslovene gennemførte, og af den Grund vil jeg og mit Parti ikke paa nogen Maade lægge Hindringer i Vejen for disse Lovforslag, om end vort Syn paa disse Kompensationsforslag er ganske det samme, som jeg har udviklet ved de tidligere her i Tinget fremlagte Kompensationsforslag.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Svend Høgsbro):** Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Holger Petersen) var betænkelig ved Forhøjelsen af Indskrivningsgebyret for Rejsegods, fordi det vilde medføre overfyldte Kupeer. Ja, dertil er jo dog at sige, at der eksisterer Bestemmelser for, hvormeget man har Lov til at tage med, og den i disse Bestemmelser satte Grænse vil ikke blive udvidet, fordi Indskrivningsgebyret forhøjes. Saa maa man berolige sig med, at det lægges i Togpersonalets Haand at forlange disse Bestemmelser overholdte. — Det ærede

Medlem havde paa en mærkelig Maade misforstaaet Tanken om at forhøje Indskrivningsgebyret for Cykler osv., som om det var noget, der skulde træde i Stedet for Punkt 3 om Prisen for Abonnementskort osv., disse Spørgsmaal have aldrig staaet i Forbindelse med hinanden. Jeg sagde udtrykkeligt i min første Tale, at det var Hurtigtogstillæget, som der var Tale om at erstatte ved Forhøjelse af Indskrivningsgebyret for Cykler. Begge Foranstaltninger ere administrative, ingen af dem har staaet i Lovforslaget eller staaer der nu. Og der kunde saa meget mindre være Tale om at erstatte Punkt 3 med en Forhøjelse af Cyklegebyret, som Punkt 3 medfører en Nedsættelse og ingen Forhøjelse. Jeg har i øvrigt nærmere motiveret dette før.

Med Hensyn til det Spørgsmaal, som har givet Anledning til mest Omtale fra det ærede Medlems Side og siden ogsaa fra det ærede 1ste Medlem for 7ende Kreds (Madsen-Mygdal), nemlig vore Takster for Godsforbindelsen med Udlandet, vil jeg sige, at det er første Gang, man rejser Diskussion derom med mig; hvad man i Toldudvalget eller med Finansministeren kan have talt om det Forhold, er en Sag for sig, overfor Trafikministeren har man ikke rejst dette Spørgsmaal før. Jeg véd ikke rettere, end at ligesom disse Overenskomster ere afsluttede administrativt, saaledes kunne de ogsaa forandres administrativt. Jeg har paa Spørgsmaal i den Henseende i Folketinget udtalt, at jeg ikke var afskaaren og ikke vilde afskære mig fra at optage dette Spørgsmaal til Overvejelse, ganske særlig ikke, naar jeg mærker, at der er et almindeligt Ønske derom, f. Eks. i dette Ting — det viste sig ikke, at der var det i det andet Ting. Men da det er et administrativt Anliggende, skønner jeg derfor ikke, at det har nogen, i alt Fald ikke nogen nødvendig, Forbindelse med nærværende Lovforslag. Jeg ser ikke, at det ærede Medlem, hvor stærkt interesseret han end er i, at dette Spørgsmaal optages til Overvejelse, behøver at kræve det sat i Forbindelse med dette Lovforslag. Jeg er fuldt villig til at tage Spørgsmaalet under Overvejelse, naar der er et almindeligt Ønske derom, ganske uafhængigt af, om dette Lovforslag vedtages eller nægtes fremmet. Naar det altsaa er af den Grund, at det ærede Medlem vil have Revisionsbestemmelsen genindsat, tror jeg, det kan spares, men enten det nu er af den ene eller af den anden Grund, vil jeg meget holde paa, at Punkt 7 bliver staaende. Takstloven af