

der her var Grund til nogen Undtagelse, og jeg anbefaler derfor det stillede Ændringsforslag til det høje Ting.

Udenrigsministeren (Raben-Levetzau): Jeg kan i alt væsentligt henholde mig til den ærede Ordførers (Reedtz-Thott) Udtalelser. Med Hensyn til det stillede Ændringsforslag skal jeg sige, at jeg meget nødig vil se, at der her kom en Sammenblanding af, hvad der er Løn, og hvad der er Opholdspenge, hvilket jeg af mange Grunde vil anse for uheldigt. Det vil gøre Forflytninger af Legationssekretærer og Vicekonsuler meget vanskeligere, og der vil fremkomme Forhold ved Beregningen af Lønning og Opholdspenge, som jeg tror ville volde mange Besværligheder. Jeg tillader mig derfor at anbefale dette Lovforslag til Vedtagelse i den Skikkelse, hvori det foreligger.

Matzen: Med den forstærkede Arbejdskraft, som Udenrigsministeriet nu faar, kan jeg ikke antage, at det kan være vanskeligt at udføre de Beregninger, der bliver Tale om ved den af os foreslaaede Forandring.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 1019)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget til § 3 af *Mindre-tallet* (Matzen, Johnsen, Holger Petersen og Sehested) (se Tillæg B.)
forkastedes med 22 Stemmer mod 13.

§§ 3-12 samt Lovforslagets „Midlertidige Bestemmelser“ (se Tillæg C. Sp. 1019 ff.)
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Diplomat- og Konsulatvæsen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1638; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 3375).

Udenfor Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

Formanden: Til Foretagelse af denne Sag kræves Tingets Samtykke. Dette vil jeg anse for givet, hvis der ikke forlanges Afstemning. (Ophold) Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Reedtz-Thott): Det foreliggende Lovforslag ordner jo Forholdet med Diplomat- og Konsulatvæsenet, som Lovgivningsmagten ikke i lang Tid har haft Lejlighed til at beskæftige sig med. Der har i Udvalget været temmelig Enighed om en hel Række af Forslagets Bestemmelser. Der har ikke været rejst Indvendinger mod den ny Ordning, at Gesandten skal føre Tilsyn med Konsulerne i det Land, hvor han er ansat, for saa vidt de stedlige Forhold tillade det. Men man er gaaet ud fra, at det ikke er Meningen dermed, at Gesandten skal blande sig i Enkeltheder i Konsulernes Forhold, det er kun et almindeligt Tilsyn, han skal udøve, saa at han kun skal blande sig deri, naar der er en særlig Anledning dertil.

I § 5 er bestemt de Steder, hvor der skal udnævnes en overordentlig Gesandt, en befuldmægtiget Minister og chargé d'affaires. Gesandtskabssendelsen i Italien er her bortfalden. Om dette Spørgsmaal har der i Udvalget været megen Uenighed, og der foreligger et Ændringsforslag fra et Mindretal, som foreslaar, at denne Post bibeholdes. Som Ordfører for Flertallet skal jeg fraraade denne Ændring og foreslaa, at man vedtager § 5 i den Form, hvori den her foreligger.

I § 7 er der taget ny Bestemmelser om Bosættelsespengene og ligeledes om, hvilken Betaling der skal gives ved senere Forflyttelse fra en Chefpost til en anden. Dette er et Forhold, som tidligere har været mere en Skønssag, og man er meget tilfreds med, at der nu kommer en loformelig Ordning af dette Forhold.

Den Uenighed, som har hersket i Udvalget, med Hensyn til § 8, Lønningen af Legationssekretærer, mener jeg er afgjort ved den Afstemning, som har fundet Sted under det foregaaende Lovforslag, og jeg skal altsaa ikke opholde mig derved.

Naar vi dernæst gaa over til det andet Kapitel, Konsulater, er det jo egentlig der, at der vil fremkomme en stor Forskel fra det nuværende, idet der er sket meget indgribende Forandringer og en stor Udvidelse af den nu bestaaende Ordning.