

mærksomhed paa, om ikke denne Sag kunde blive tagen under nøje Overvejelse og ordnet saaledes, at Arbejdstiden for Toldfunktionærerne kom til at svare til den, der gælder for de andre Etater, som omhandles i dette Lovforslag, for Jernbane-, Post- og Telegrafvæsnet, for hvilke Arbejdstiden som Regel, i alt Fald hvor der er Tale om fysisk Arbejde, er fra Kl. 6 til 6. Arbejdstiden for Toldvæsnet, der er fastsat for mere end 100 Aar siden, passer som sagt slet ikke under de nuværende Forhold.

Jeg stiller derfor den ærbødige Anmodning til Ministeren om at tage dette Forslag op til Overvejelse og maaske gøre det til Genstand for Forslag fra den høje Regerings Side.

**Finansministeren (J. C. Christensen):**

Maa jeg med Hensyn til det af det ærede 3die Medlem for 3die Kreds (Tolderlund) omtalte Spørgsmaal sige, at denne Sag har, saa vidt jeg erindrer, ogsaa været til Forhandling i Andragendeudvalget i dette Ting, eller i alt Fald en lignende Sag. Jeg udtalte da min Villighed til at tage Sagen endogsaa under velvillig Overvejelse for mulig at raade Bod paa de Ulemper, som fandt Sted med Hensyn til Ansættelse af den nævnte Arbejdstid. Det ærede Medlems Udtalelser skulle foranledige mig til yderligere at have min Opmærksomhed henvendt paa Sagen.

Maa jeg i øvrigt i Anledning af den førte Forhandling udtale min Paaskønnelse af den Velvillie, hvormed Lovforslaget er blevet mødt her i Tinget. Men jeg kan ikke undlade at gøre opmærksom paa, at man ogsaa kan blive for velvillig for en Sag. Thi hvis man benytter sin Velvillie til at lave ret meget om paa Lovforslaget, er jeg bange for, at det kan berede dette Vanskeligheder fremtidig. Det har ikke været saa ganske let at faa det saa vidt, som det er nu, og det var beklageligt, om det skulde komme til at rende frem og tilbage mellem Tingene. Henset til de Tvivl, der have rejst sig ved dette og de kommende Lovforslag, der ligge paa Tingets Bord, tror jeg, at man maa behandle denne Sag med en vis Varsomhed. Dette siger jeg ikke med nogen politisk Tanke for Øje, men netop med Lovforslagets fremtidige Skæbne for Øje og med Hensyn paa alle disse Menneskers Ve og Vel, hvorom det her drejer sig. Saaledes som Forslaget foreligger, ydes der i Virkeligheden en rund og rigelig Lønningsforbedring, det kan ikke nægtes. Det staa-

saa meget klarere for mig, som jeg, da jeg som Forsvarsminister skulde udarbejde lignende Lønningsforslag, udarbejdede dem med det for Øje, at de skulde give 20 pCt. Lønningsforbedring. Den samme Paragraf, som er opført her paa den store Lønningslov, er ogsaa ført ind paa de militære Lønningslove, men den staaer der mere for Konsekvensens Skyld end fordi den der betød saa meget, thi disse Lønningslove vare som sagt udarbejdede med det for Øje, at der skulde ydes 20 pCt. Lønningsforbedring.

Kun disse faa Bemærkninger har jeg fundet Anledning til at gøre, men skal i øvrigt ende, som jeg begyndte, med at takke for den velvillige Modtagelse, som Lovforslaget har faaet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Goos:** Jeg antydede før, at jeg forudsatte, at Forslaget vilde blive henvist til det Udvalg, som blev nedsat første Gang om Lønninger til Lærere ved de højere Almenskoler. Men da jeg ligesom det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Christiansen) har den personlige Overbevisning, at det ikke er opnaaeligt at faa mere til Gavn i den Retning, jeg antydede, for Tjenestemændene end det, som Folketinget nu har vedtaget, sætter jeg for mit Vedkommende ingen Pris paa Henvisning til et Udvalg og vil derfor ikke stille Forslag derom.

Man gik derefter til:

*Eventuelt; Anden Behandling af Forslag til Lønningslov for Udenrigsministeriet.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1655 ff.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3373).

Udenfor Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

**Formanden:** Til Foretagelse af denne Sag udkræves Tingets Samtykke. Hvis ingen forlanger Afstemning, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.