

Cigar- og Tobakshandlerne. Jeg kan godt forstaa, at naar de paagældende næringsdrivende selv ere enige om, at der saaledes sættes en Begrænsning for den Tid, i hvilken de maa have deres Butikker aabne, kan der i og for sig ikke være nogen Indvending derimod. Men naar de ikke ere enige derom, forekommer det mig at være mere betænkeligt. Nu hedder det her, at Tobaks- og Cigarhandlerne i Byerne kunne efter en Vedtægt, fastsat af Kommunalbestyrelsen osv., faa Tilladelse til at holde aabent mellem 8 og 11 om Aftenen. Men de paagældende ere, i alt Fald for Københavns Vedkommende, temmelig overbeviste om, at en saadan Tilladelse ikke vil blive given dem, og derfor ere de i højeste Grad betænkelige ved denne Bestemmelse. Jeg skal henvise til det Andragende fra Cigar- og Tobakshandlerforeningen af 1885, som netop er indkommet her i Tinget, og hvori der udtales Ønske om, at denne Bestemmelse ikke maa blive fastholdt. Det er navnlig for adskillige af de handlende paa Strøget, at Bestemmelsen om Butikkernes Lukning Kl. 8 vil være skæbnesvanger, idet Handelen efter Kl. 8 efter Sigende omfatter en væsentlig Del af deres hele Salg. Og naar man indfører den Begrænsning, som er indsat i Forslaget, at der ikke maa bruges anden Medhjælp end Hustru og Børn, saa vil Tilladelsen til at holde aabent efter Kl. 8 ikke ramme deres Folk; der vil kun være Tale om en Tilladelse for vedkommende Mand selv og hans Familie til at benytte deres Arbejdskraft til at tjene det nødvendige til Opholdet. At denne Tilladelse skulde være afhængig af Kommunalbestyrelsen forekommer mig ikke stemmende med de almindelige Grundsætninger for Ordningen af Næringsdrift.

Jeg tillader mig derfor at henlede det eventuelle Udvalgs Opmærksomhed paa denne Bestemmelse og henstille, om man ikke uden Skade kunde give disse handlende — altsaa i alt Fald med den Begrænsning, Lovforslaget selv indeholder — den Adgang til at sælge efter Kl. 8, hvorom de saa indtrængende bede, i Betragtning af, at Nægtelsen i alt Fald siges at ville være skæbnesvanger for adskillige Forretninger.

Stilling: Jeg takker den højtærede Minister for hans imødekommende Svar angaaende den Ordning, den danske Bagerstand ønsker, og som kun gaar ud paa, at Konditorer og Bagere stilles lige. Den højtærede Minister har Ret i, at naar Ba-

gerne løse Kagebagerborgerskab, have de Ret til at holde aabent om Aftenen for at sælge Varer ud af Huset. Men vi ønske netop ikke Ret til at holde aabent for at sælge ud af Huset, for saa bliver der ikke den Frihed, som tilsigtes; derfor ville vi have, at Salg ud af Huset ikke maa finde Sted, medmindre Varerne ere bestilte i Forvejen, for netop at faa denne Frihed.

Det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (C. C. Andersen) satte det foreliggende Lovforslag i Forbindelse med Lovforslaget om de 8 Timers Arbejdsdag. Jeg skal for Bagerstandens Vedkommende kun sige, at i dette Lovforslag er der ikke Tale om, at der ikke maa *arbejdes* ud over den i Forslaget fastsatte Tid, Folk have Lov til at arbejde lige saa meget, de ville, ogsaa i de Timer, Butikkerne nu skulde være lukkede. Der er her kun Tale om Butikslukning og dermed forøget Frihed for dem, der arbejde, ikke blot 8 Timer, men, som Tilfældet er med mange, 16 Timer, for at Publikum skal kunne faa sine Varer, saa længe det behager det. Der er altsaa Frihed for enhver til at arbejde eller lade være, kun Butikkerne maa ikke være aabne, og det synes jeg er en væsentlig Forskel.

Tolderlund: Overfor det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (C. C. Andersen) vil ogsaa jeg gøre en Bemærkning — den er til Dels gjort af Ministeren. Jeg kan ikke se nogen Forbindelse mellem dette Lovforslag og det i det andet Ting indbragte Forslag om 8 Timers Arbejdsdag. Dette Lovforslag her hviler paa et Ønske baade hos Arbejdsgivere og Arbejdere, og ganske vist fastsættes der en Tid, hvor Forretningerne skulde standse, men de kunne dog holdes aabne i 16 Timer fra Kl. 4 Morgen til Kl. 8 Aften. Endvidere skal jeg bemærke, at lignende Bestemmelser, om ikke just akkurat de samme, ere trufne i andre Lande, der ikke have 8 Timers Arbejdsdag. Der er ikke nogen som helst Forbindelse mellem dette Lovforslag og det af det ærede Medlem berørte Spørgsmaal.

C. C. Andersen: Overfor det ærede 3die Medlem for 9ende Kreds (Stilling) og 3die Medlem for 3die Kreds (Tolderlund) vil jeg sige, at Lovforslagets Formaal er jo dog at indskrænke Arbejdstiden baade for Handelsstandens Medhjælpere og de selvstændige næringsdrivende, det er i Virkeligheden Meningen med Lovforslaget.