

saa ikke en Gang varig gennem hele denne Periode. Og jeg gad dog vide, om den lille Mand i Samfundet, fordi han bygger sig et Hus, der koster ham 400 Kr., og maaske paadrager sig Gæld for alle de 400 Kr., er bedre skikket og mere i Stand til at kunne ulykkesforsikre sine Arbejdere, end han var, før han byggede dette Hus til. Jeg kan derfor aldeles ikke indrømme Rigtigheden af, hvad den højtærede Minister her fremførte til Begrundelse af, at han ikke kunde tiltræde dette Ændringsforslag, der er stillet af et Mindretal.

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):** Jeg skal kun til det ærede 1ste Medlem for 9ende Kreds (la Cour) bemærke, at ved denne frivillige Forsikring er der jo netop Tale om Hjælp til Selvhjælp. Hvad Ejendomsskylden angaar, mener jeg dog at kunne hævde, at som Hovedregel har den en vis Varighed.

**la Cour:** Det er ganske rigtigt, at her er Tale om Hjælp til Selvhjælp, men hvorfor saa ikke føre det helt op, da vi dog alle sammen ere klare over, at det er de smaa Ejendomme, der give det største Udbytte? Og hvorfor give de det største Udbytte? Fordi der i dem kan tages ganske anderledes Hensyn til Økonomien end i de større. Hvorfor saa yde dem Hjælp til Selvhjælp, hvorimod de lidt større Ejendomme intet skulle have? Hvorfor skal i det Eksempel, jeg nylig fremførte overfor den højtærede Minister, den Mand, der bygger sig et Hus for 400 Kr., miste Retten til at faa Statsunderstøttelse, Hjælp til Selvhjælp? Den kunde lige saa godt tilkomme ham, efter at han har bygget. Ejendomsskylden er efter min Mening et ganske slet Skelnemærke at drage Skel efter paa dette Omraade.

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):** Denne Hjælp til Selvhjælp ydes jo paa dette Omraade, fordi der gennemgaaende her er Tale om de smaa Indtægter.

**Bramsen:** Som ærede Medlemmer ville bemærke, har jeg som Medlem af Udvalget sluttet mig til Udvalgets Flertal ligesom ogsaa de øvrige Medlemmer af min Gruppe med Undtagelse af det ærede Medlem for 9ende Kreds, der nys talte, (la Cour) og det ærede 2det Medlem for 9ende Kreds (Nordby). Allerede deri, at vi ikke have sluttet os til de Forslag, som det ærede Mindretal har

stillet, ligger jo, at vi ikke kunne stemme for dem, men til Vejledning for mine Gruppetæller vil jeg dog minde dem om, at det er et almindeligt Ønske at faa denne Sag ført igennem i denne Samling og saa snart som muligt, og da jeg er temmelig sikker paa, at det ikke vil kunne ske, dersom de af det ærede 1ste og 2det Medlem for 9ende Kreds stillede Ændringsforslag skulde blive vedtagne, vil jeg anmode Dem om at stemme imod disse Ændringsforslag.

**la Cour:** Ja, jeg er ikke saa aldeles sikker paa, om de ikke nede i det andet Ting, hvis dette Forslag gaar derved, ville billige de Grunde, jeg har fremført for at slette denne Grænse ved en Ejendomsskyld paa 6,000 Kr. Vi vide jo, at den højtærede Minister forelagde Forslaget med 12,000 Kroners Ejendomsskyld som Skel mellem dem, som havde Evne til at ulykkesforsikre, og dem, der ikke havde det. Vi saa, at det andet Ting gik ned til 6,000 Kr., og dersom vi sende Forslaget ned til det andet Ting — og det skal jo derved, saafremt vi vedtage de andre Ændringsforslag —, er jeg vel ikke absolut overbevist om, at vort Forslag der vil blive vedtaget, men jeg er vis paa, at mange dervede ville slutte sig til den Tanke, jeg her har fremsat. Jeg vil derfor fremdeles opfordre mine Gruppetæller til at støtte dette Ændringsforslag, ja, jeg vil opfordre alle her i Salen dertil.

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):** Jeg vil i Anledning af de Udtalelser, der nu faldt fra det ærede 1ste Medlem for 9ende Kreds (la Cour), oplyse, at der i det andet Ting var Betæneligheder hos mange ved at gaa saa lavt som til 6,000 Kr., men at man sluttelig enedes om at gaa dertil som et Kompromis, fordi man i det hele i Udvalget bestræbte sig for at naa til en enstemmig Indstilling til Tinget.

**Ordføreren (H. N. Hansen):** Maa jeg ogsaa tillade mig at bemærke, at Grunden til, at man gik ned til de 6,000 Kroners Ejendomsskyld, var den, at man sagde: Naar vi komme saa langt ned, er der nødvendigvis ikke Tale om, at den paagældende holder Arbejdere, og derfor skal han ikke være forpligtet til at forsikre. Det ærede Mindretals Forslag strider mod Princippet i denne Lovgivning, thi medens vi ellers give Love om, at Arbejdsgivere ere pligtige til at forsikre deres Arbejdere,