

man skriver til mig fra forskellige Sider, ruinerende og føre til Fallit og Ødelæggelse for adskillige Mennesker, saa kan det dog blive af vidtrækkende Betydning, og jeg vil henstille til den højtærede Ministers Overvejelse, om der, hvis det forholder sig rigtigt, at man fra autoritativ Side har udtalt, at der ikke vilde blive nogen saadan Efterbeskatning, og Folk i Henhold dertil have taget deres Varer hjem fra Kreditoplaget, saa ikke kunde gives dem Ret til at føre dem tilbage til Kreditoplaget og faa deres Penge tilbage, eftersom den Forudsætning, under hvilken de ere gaaede til den store Udgift, ikke har været til Stede. I det hele taget kan der ske Ting, som burde overvejes, og jeg gentager, at vi burde ikke skrive til saa vigtige Afgørelser med saa ringe Overvejelse baade fra deres Side, som foreslaa dem, og fra deres Side, som skulle vedtage dem. Hvis det var en saa vigtig Sag for Statskassen, som den højtærede Minister skildrede det, saa kan jeg kun udtale min Forundring over, at der i det halve Aar, i hvilket Ministeriet har beskæftiget sig med disse Forslag, og hvor Finansministeren har konfereret med Udvalget om selve disse Bestemmelser, ikke har lydt noget som helst fra Ministeren om, at en Foranstaltning som den her foreslaaede vilde være nødvendig.

Harald Jensen: Der er jo ikke saa overordentlig megen Opfordring til at tale om det Lovforslag, der foreligger her, eller rettere sagt den Ændring, der her foreligger til det foregaaende Lovforslag, da Udfaldet jo er givet paa Forhaand. Jeg skal derfor i det væsentligste nøjes med at henvise til det Par Ord, jeg har skrevet i Betænkningen, hvor jeg udtaler, at jeg ikke finder det fornødent at give nogen Kompensation for den Nedsættelse, der finder Sted ved Toldlovsforslaget, saaledes som det nu foreligger, og henviser til, at Toldafgifterne gennem Aarene have været stadigt og stærkt stigende, og at der ikke er nogen som helst Grund til at tro, at de ikke ville være det i Fremtiden, saaledes at dette Tab for Statskassen hurtigt vil indvindes. Jeg kan ikke gaa med til dette Forslag i den Skikkelse, hvori det nu foreligger, lige saa lidt som jeg kunde gaa med til det oprindelige Forslag. Det er ikke af den Grund, at jeg nærer nogen Antipati mod at beskatte Spiritus. Naar alle øvrige Forbrugsartikler maa bære deres Told, saa maa Spiritusen ogsaa finde sig i at bære den Told, som kan tilkomme den i Forhold til, hvad der læg-

ges paa andre Forbrugsartikler. Men jeg er i det hele taget imod, at der lægges nogen Told paa Forbrugsartikler, paa de Artikler, som bruges af den store Befolkning, da det derved ogsaa bliver den store og i væsentlig Grad ubemidlede Del af Befolkningen, som kommer til at bære denne forøgede Skat. Derfor er jeg imod dette Forslag, saaledes som det foreligger her, ligesom jeg var imod det oprindelige Forslag. Da det imidlertid hænger sammen med Toldlovsforslaget, som vi nylig stemte for, vil jeg ikke stemme imod det eller opfordre mine Partifæller til at stemme imod det, men undlade at stemme.

Med Hensyn til det Forslag, den højtærede Finansminister har stillet, kan jeg ikke se rettere, end at det maa føjes ind i Lovforslaget, saaledes som dette foreligger, for at der dog kan være nogen Konsekvens i det. Det eneste, jeg kunde ønske, var, at man havde truffet lignende Foranstaltninger overfor Tobakken. Det har, ved jeg, været foreslaaet fra mine Partifællers Side, at man traf saadanne Foranstaltninger, at man forhindrede privat Spekulation til Skade for Statskassen. Det vilde, som sagt, have været rigtigt, om noget lignende var sket med Hensyn til Tobakken, og det vilde nemt kunne have været gjort, da det her kun vilde dreje sig om Fabrikkerne og Lagrene, medens det i det foreliggende Tilfælde nok vil kunne volde nogen Gene udenfor de handlendes Rækker. Men som Sagen stiller sig nu, kan jeg ikke se rettere, end at Indsættelsen i Loven af det af den højtærede Finansminister stillede Forslag er fuldt fornøden, og jeg vil derfor tillade mig at stemme derfor, medens jeg, naar Lovforslaget som Helhed kommer for, vil undlade at afgive min Stemme.

Finansministeren (J. C. Christensen): Ja, det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen) har selvfølgelig nogen Ret i, at det har sine Vanskeligheder, naar man hurtig skal tage en Beslutning om et Forslag som dette, men det ærede Medlem er jo saa kendt med Toldlovforhandlinger og Beskatningsforslag ogsaa i andre Lande, at han godt ved, at disse Sager ere af den Art, at der meget ofte maa handles hurtigt, og det er ogsaa Tilfældet her —, derom kan jeg forsikre det ærede Medlem, og det tvivler han sikkert heller ikke om. Nu anførte det ærede Medlem, at det kunde volde Ubehageligheder for private Personer. Det betvivler jeg meget. Det ærede Medlem anførte, at private Personer