

har været i Flertallets Tanker at komme udenfor Spiritusfabrikationen og Spritimporten. Jeg mener, at Ministerens Ændringsforslag burde være stillet til Toldloven, idet det i Virkeligheden gaar ganske udenfor den Ramme, det her foreliggende Lovforslag har om Tillægsafgift for saadanne Spirituosa, der anvendes til Fabrikation eller Forskæring af Spirituosa. Jeg kan ikke nægte, at efter at vi have haft diverse lange Forhandlinger i Udvalget saavel med den ene som med den anden Finansminister om disse Sager, og der ikke er stillet noget Forslag i denne Retning, saa er det lidt overraskende nu ved anden Behandling, inden Udvalget har været samlet, som Ordføreren for Flertallet ogsaa gjorde opmærksom paa, at tage Stilling til et saa stort Ændringsforslag som det, her foreligger. Jeg maa tilstaa, at jeg ser mig ikke i Stand til det paa dette Stadium, og jeg kan heller ikke raade mine Meningsfæller til at stemme for Forslaget. Hvis den højtærede Minister vilde give os nogen Tid til Overvejelse deraf, hvis det overhovedet mere var muligt at faa Tid til nogen som helst Behandling paa sagmæssig Maade her paa Rigsdagen, kunde Forholdet stille sig lidt anderledes, men her bliver Forslaget lagt paa vort Bord nu til Morgen, uden at vi have haft mindste Lejlighed til at overveje det, og med Opfordring til at stemme for det, og naar vi vide, at det i meget vide Kredse vil vække overordentlig stor Bedrøvelse og hos alle Borgere kan fremkalde en overordentlig stor Ulempe ved den Undersøgelse, der skal finde Sted, saa synes jeg, at det er noget mere, end man er berettiget til at forlange. Under disse Omstændigheder vil jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme imod det foreliggende Ændringsforslag af Finansministeren.

**Johansen:** I Henhold til den Motivering, vi hørte af den ærede Minister angaaende det Ændringsforslag, han har stillet til Forslaget om Spiritusskatten, skal jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme for Ændringsforslaget.

**Finansministeren (J. C. Christensen):** Jeg kan ikke erkende overfor det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen), at dette Ændringsforslag ligger udenfor Lovforslagets Rammer; det gør det ingenlunde. Jeg kan heller ikke erkende, at jeg derigennem rammer en hel Del af Landets Borgere; det er heller ikke Tilfældet. Nej,

det, der kan være Tale om, at man kan ramme gennem dette Forslag, det er en Spekulation, som gaar ud paa at anvende en hel Del af denne Spiritus til Fabrikation her i Landet af Cognac og Rom i den allersidste Tid. Det er muligt, at adskillige af disse Interesser ville føle sig noget skuffede derved, at en saadan Bestemmelse bliver vedtagen her, men i Virkeligheden kan man ikke sige, at nogen tager Skade derved. Den, der tager Skade, hvis det *ikke* vedtages, det er Statskassen. Det er tydeligt nok, at der sker en Skade der, og jeg vil dog se, før jeg tror det, at man, naar vi staa her med en Kompensationslov for en saa betydelig Nedgang i Statsindtægterne, som vi have vedtaget paa Toldloven, vil være med til at beskære Statskassen for en Afgift, som Staten i Virkeligheden har reelt Krav paa at faa.

**Bramsen:** Jeg vil dog tillade mig overfor den højtærede Finansminister at udtale, at det virkelig er en Ulempe for Befolkningen, naar paa Grund af den af den højtærede Minister fremsatte Ændring en Undersøgelse og Efterbeskatning vil finde Sted mange Steder, hvor den ellers ikke vilde have fundet Sted. 20 Liter ren Spirit have dog de færreste private Folk eller rettere sagt ikke en eneste Privatmand liggende i sin Kælder, men 25—30 Flasker Cognac, Whisky og Rom er der mange Mennesker, der have liggende. Det vil altsaa blive Genstand for Angivelse til Politiet og Efterbeskatning i Modsætning til, naar der er Tale om det, som der altid har været Tale om indenfor Udvalget, nemlig om Efterbeskatning af ren Spiritus, der kunde anvendes til Forskæring og Fabrikation af indenlandsk Vin.

Det andet, jeg vil sige til den højtærede Minister, er, at hvis denne Lov bliver sat i Kraft i Morgen eller nogle Timer efter, at den er vedtagen, vil jo fra det Øjeblik enhver Mulighed for Tab for Statskassen være forsvunden. Det kan jo kun være det, der er foregaaet i Løbet af ganske faa Dage, der bliver Tale om, og saa kan det vel ikke være af saa stor fiskal Betydning. Nu har man taget sine Varer hjem fra Kreditoplagene, og mange Folk have betalt mange Tusinde Kroner i Told, fordi man efter Lovforslaget, hvor det har været offentliggjort, at der var Enighed i Udvalget, vilde komme til at betale en Efterbeskatning, hvis man lod dem blive derude. Nu har man faaet dem hjem, og saa skal man betale en Efterbeskatning alligevel. Selv om det ikke kan blive, som