

skal jo aldrig sige aldrig, man skal maa-
ske heller ikke sige uovervindelig, men lad
mig dog sige paa en særdeles stærk Mod-
stand fra Postvæsenets Side og maaske
ogsaa fra anden Side, allerede af den
Grund, at Postvæsenet føler sig saa stærkt
knyttet til den Aarhundreder gamle Post-
gaard deroppe, at det vilde anse det for
en meget stor Krænkelser, om det skulde
fraflytte denne Bygning. Men dertil vil
jeg føje, at skal man overhovedet gaa
videre med den Tanke, saa maa jo Resul-
tatet altsaa først og fremmest blive, at
man erhverver den Bygning, der her er
Tale om. Er den først erhvervet, ja, saa
kunde der jo blive Tale om, hvorvidt det
var Postvæsenet eller Telegrafvæsenet, som
skulde bruge den.

Jeg glemte før en Bemærkning til
det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds,
som jeg vil gøre endnu; jeg kom ind paa
det, men blev ikke færdig dermed. Han
sagde, hvad jeg begyndte med at betone,
at hvis jeg ikke havde grebet ind med
Hensyn til den Bygning, vilde den nu
have været færdig og udlejet. Jeg vil i
den Anledning rette det Spørgsmaal til
det ærede Medlem: Hvortil vilde den have
været udlejet? Den var jo altsaa, længe
inden jeg fik med den at gøre, planlagt
og opført som en Bygning, der i det væ-
sentlige, i alt Fald for de $\frac{2}{3}$'s Vedkom-
mende, var indrettet til Brug for Telegraf-
væsenet. Men naar Telegrafvæsenet ikke
maatte bruge den, hvortil skulde den saa
være udlejet?

Rottbøll: Der blev forrige Aar talt
en Del om den Kontrol, der havde været
ført med denne Bygning, og der rejste sig
fra vor Side nogle Røster og nogen Tvivl
om, hvorvidt denne Kontrol havde været
virkelig effektiv. At den ikke havde
været det fra Begyndelsen af, vare vi
ganske klare paa efter de Dokumenter,
der da forelaa, nu hører jeg, at den højt-
ærede Minister siger, at Bygningen var
halvvejs færdig, inden Forhandlingerne
med ham begyndte; men saa har Kon-
trollen jo heller ikke kunnet begynde før.
Det lader altsaa til, at denne Kontrol har
været ganske mangelfuld forrige Aar, naar
den først er begyndt, da Bygningen var
halvvejs færdig.

Den ærede Minister siger, at han ikke
har opfattet Udvalgets Beretning saaledes,
at den skulde forpligte ham til at under-
søge de deri omtalte Forhold. Nej, Udval-
get kunde jo ikke for saa vidt gøre det
til en Pligt for Ministeren, det var kun en

Henstilling fra Udvalget, vi ønskede det
udtalt fra Udvalget. Men det forekommer
mig, at naar Ministeren igen begynder at
beskæftige sig med denne Sag, er der i
alt Fald en Opfordring for ham til at
undersøge Sagen, naar Udvalgets Flertal
har udtalt sig om det.

Den højtærede Minister siger, at naar
man flyttede Postkontorerne ud ved den
ny Banegaard, vilde Handelsstanden vist
nok synes lige saa daarligt om det, som hvis
man flyttede Telegrafstationen hen i en
Udkant af Byen. Nej, det tror jeg slet
ikke. Jeg tror, at Københavns Handels-
stand vilde være overordentlig vel tjent
med, at Posthuset flyttedes ud til Bane-
gaarden, thi det, det drejer sig om for Kø-
benhavns Handelsstand og for Handels-
standen i det hele i et Land, er at faa sin
Post hurtigt og paalideligt besørget. Og
der er slet ikke Tvivl om, heller ikke fra
Postvæsenets Side, at en hurtig Besørgelse
af Posten gør det nødvendigt at have
Posthuset ude ved Jernbanen; det vil ab-
solut hurtiggøre Besørgelsen af Posten.
Saa jeg tror rigtignok, at den københavns-
ke Handelsstand vilde være vel tjent
med det.

Jeg har ikke foreslaaet, at denne Bygning
skulde købes, for at man kunde indrette den
til Posthus, nej, jeg har antydnet, at man
muligvis kunde leje Lokaler der for Post-
væsenet, da der er saa stærk Trang baade
for Postetaten og for Telegrafetaten til
udvidede Lokaler. Muligvis kunde man da
i denne Bygning leje Lokaler for en Del
af Postvæsenet, saaledes at man ikke be-
høvede at flytte Telegrafvæsenets Kabler
derhen, men kunde beholde dem paa Køb-
magergade og udvide Telegrafvæsenets Lo-
kaler paa den Plads, Postvæsenet forlod.
Om dette er realisabelt, kan jeg ikke sige,
men det kan forhaabentlig blive Genstand
for en Undersøgelse. — Men, sagde den
højtærede Minister: Det lader sig overhove-
det ikke saa let gøre; han vilde ikke sige,
at det var umuligt, men det kunde næsten
ikke lade sig gøre at flytte Postvæsenet
ud til Jernbanen. Og hvorfor? Fordi
Postvæsenet følte sig saaledes knyttet til
den gamle Postgaard, at det vilde betragte
det som en Krænkelser at komme derud.
Men det kan jeg dog umulig tro, man kan
tage Hensyn til. Det maa være nogle
meget gamle Postmænd, der føle sig i den
Grad knyttede til den gamle Postgaard,
at de vilde føle det som en Krænkelser at
blive flyttede ud til en bedre Lokaler ved
Jernbanen. Saa kunde man jo afskedige
disse ældre Postmænd, hvis de følte sig