

paa egne Vegne fremsatte om at nedbryde hele den gamle Biblioteksbygning og indlogere Rigsarkivet i Provianthuset, vil jeg bemærke, at for det første kan jeg ikke skønne rettere, end at man maa give Rigsarkivaren Ret i, at det er ubrugeligt eller i alt Fald højst uheldigt til Anvendelse for Rigsarkivet. Dette har Rigsarkivaren udførlig udviklet i sin Skrivelse, som er aftrykt som Bilag til Folketingsudvalgets Betænkning, og jeg ser ikke, hvad Arkitekter ville kunne anføre til Fjernelse af disse Indvendinger. Men dertil kommer, at det ærede Medlem jo saa maatte skaffe Erstatningsbygninger for den Del af Generalstaben, den topografiske Afdeling, som nu er installeret i den ene Ende — Halvdelen vel — af Provianthuset, og det bliver ingen billig Historie. Det er i Bilaget til Folketingsudvalgets Betænkning oplyst, at blot det at flytte den topografiske Afdeling fra den Ende af Provianthuset, hvor den nu er, hen til den vestlige Del af den gamle kongelige Biblioteksbygning vilde koste en 300,000 Kr., og der har man dog altsaa denne væsentlige Del af det gamle kongelige Bibliotek at henvise den til. Men af den vil det ærede Medlem jo ogsaa nedlægge i alt Fald den vestlige Del, idet han vil have Pladsen lagt fri, og saa bliver Summen langt, langt større. Saa kommer endda den taktiske Afdeling til, som efter mit Forslag bliver indlogeret i Provianthuset. Hvor skal den saa faa Lokale efter det ærede Medlems Tanke? Det vil da i alt Fald ogsaa koste Penge. Og dertil kommer endelig, hvad det betyder i økonomisk Henseende at lægge den store Grund, som nu indtages af det gamle kongelige Biblioteks Bygning, ubenyttet hen. Ja, det er kun et økonomisk Hensyn, men et økonomisk Hensyn, der har Betydning for mig. Det er saa kostbare Grunde, der her er Tale om, og saa kostbare Grunde, der vilde kræves til Tilvejebringelse af Erstatningslokaler, at jeg ikke tror, at vi bør eller navnlig i disse Tider have Raad til at se bort fra, hvad det betyder i økonomisk Henseende.

Overfor det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Rambusch) skal jeg sige, at Planer over Slotsholmen har man jo dels i Kommissionsbetænkningen med tilhørende Bilag, og ere de ikke fyldestgørende, har man dem i Københavns Vejviser — det tror jeg da. Er heller ikke det fyldestgørende, skal jeg gerne stille til Raadighed for det ærede Medlem eller det kommende Udvalg, hvad jeg har i saa Henseende af Kort over Slotsholmen i Forbindelse med

de Oplysninger om Betegnelserne for de forskellige Bygninger, som det ærede Medlem kræver. — At det er Meningen i Forbindelse med Ombygningen af den gamle Biblioteksbygning at tage alle de Forholdsregler, som fra sagkyndig Side maa kræves for at fjerne Brandfare, er givet. Det ligger i Beregningerne, og det er ogsaa omtalt i Kommissionsbetænkningen. Jeg tror, at det ærede Medlem, naar han med den Sagkundskab, jeg ikke tvivler om, at han er i Besiddelse af, sætter sig ind i det Spørgsmaal, vil finde, at der er gjort alt, ikke blot, hvad der kan gøres, men ogsaa, hvad der er fuldt betryggende, overfor Brandfare.

Jeg ønsker i Forbindelse med det, jeg nu har sagt, at omtale et Spørgsmaal, som kom frem ved Slutningen af Sagens Behandling i det andet Ting, og som vel har nær Tilknytning til Sagen, men ligger udenfor selve de Formaal, hvis Fyldestgørelse Forslaget ellers tilsigter, og som jeg tidligere har talt om. Det er Spørgsmaalet om at skaffe Civillisten Erstatning for de Lokaler for dens Staldetatspersonale, som den maa afgive, hvis Forslaget vedtages. At Civillisten maa gøre det, naar Lovgivningsmagten kræver det, uden Erstatning, derom indeholdes tilstrækkelig Bestemmelse i Loven om den ny Civilliste, som blev vedtaget for to Aar siden, og som jeg nævnedes i mit første Foredrag. Det, man fra Civillistens Side har fremsat Ønske om, er derfor heller ikke paa nogen Maade, at Staten skulde stille en ny Bygning til dens Raadighed uden Vederlag, det er kun dette, at man enten fra Statens Side, da det er saa magtpaaliggende for Civillisten at have Personalet i Nærheden af de kongelige Stalde, vilde stille en Bygning til Raadighed, som da Civillisten kunde leje og betale for, eller stille en Grund til Raadighed, hvorpaa Civillisten kunde opføre for egen Regning en Bygning. Det var dette sidste, jeg havde fundet mest tiltalende fra Statskassens Synspunkt, idet man saa overlod til Civillisten selv at indrette Bygningen, som den maatte ønske det. Jeg havde derfor til 3die Behandling i det andet Ting stillet et Forslag om, at jeg bemyndigedes til at overlade Civillisten den dertil fornødne Grund, indtil 3,000 Kvadratalen paa eller ved Slotsholmen, hvorpaa saa den for egen Regning kunde opføre sin Bygning, men atter med den Tilføjelse, at Civillisten, naar som helst Staten krævede det, skulde aflevere baade Grund og Bygning, dog mod Erstatning efter uvildige Mænds Skøn for