

Valgbrev. Jeg bemærker, at ved det endelige Valg, som fandt Sted som bundet Valg i tredje Omgang, fik den nævnte Kandidat 129 Stemmer, medens Modkandidaten fik 115, altsaa en Forskel af 14 Stemmer. Udvalget har modtaget to Klager over Valgmandsvalgene. Den ene gaar ud paa dette, at i et Sogn skulde Valgbestyrelsens Formand have tilladt, at der under Valghandlingen blev ophængt i Valglokalet en Plakat, hvorpaa der stod, hvem der var Kandidat for det ene af Partiernes. Formanden har erklæret, at der stod ikke andet, og at Plakaten ikke indeholdt nogen anbefaling for denne Kandidat, at den ikke hang i Stemmerummet eller ved Valgbordet, men noget borte i Valglokalet, og ligesom den ingen anbefaling indeholdt for den paagældende, siger Formanden, at han heller ikke under Mødet har udtalt nogen anbefaling for vedkommende. Naar dette er saaledes, kan man ikke se, at der ved er sket noget ulovligt. Det er en Selvfølge, at Formanden for en Valgbestyrrelse lige saavel som Valgbestyrelsens øvrige Medlemmer under Valghandlingen bør afholde sig fra enhver Tilkendegivelse til Fordel for den ene eller den anden af Kandidaterne.

Den anden Klage gaar ud paa, at man ved Optællingen af Stemmerne i et Sogn har erklæret for ugyldige 7 Stemmesedler, hvorpaa der kun stod Navnet Niels Jørgensen, og ikke saaledes som der helst burde have staaet, Gaardejer Niels Jørgensen, og man har fundet Anledning til — dog under megen Tvivl fra Valgbestyrelsens Side — at erklære dem for ugyldige, fordi der i Sognet fandtes en Husmand Niels Jørgensen. Hvis man ikke af denne Grund havde kasseret disse Stemmesedler, vilde Stemmetallet for de to Valgmandskandidater have været lige, nemlig 62 mod 62, og Valget vilde saaledes være blevet afgjort ved Lodtrækning, og hvem af de paagældende Kandidater, der saa var bleven valgt, er det jo ikke muligt at sige.

Overfor selve Spørgsmaalet, om saadanne Stemmesedler skulle forkastes eller ikke, vilde jeg for mit Vedkommende staa meget tvivlende. Det Spørgsmaal behøve vi imidlertid ikke at afgøre her i Dag. Jeg skal kun for mit Vedkommende føje den Bemærkning til, at jeg maa anse det for Valgbestyrelsens Pligt ved Valgets Begyndelse udtrykkelig og nøje at indprente Vælgerne, hvorledes man vil have, at Stemmesedlerne skulle lyde, og at de skulle indeholde baade Navn og Livsstilling. Det være nu, som det være vil, Stemmesedlerne

ere erklærede ugyldige, og den ene Kandidat er valgt uden Lodtrækning, men efter det, jeg har oplyst om Stemmetallet ved Landstingsvalget, har dette været uden Indfyldelse paa Valgets Udfald, idet Stemmeforskellen jo var 14, og efter de Regler, Landstinget plejer at følge i saadanne Forhold, hvor den paagældende Fejl er uden Indfyldelse paa Valgets endelige Udfald, indstiller Udvalget, at Valget godkendes, og at Gaardejer Julius Frandsen erkendes som lovlig valgt til Landstingsmand for 3die Kreds.

**Formanden:** Der foreligger saaledes Indstilling om Valgets Godkendelse. Hvis ingen udtaler sig derimod, anser jeg Godkendelsen for meddelt uden Afstemning. (Ophold). Den er saaledes meddelt.

Da Gaardejer Frandsen tidligere har underskrevet Eden, tager han altsaa nu Sæde iblandt os som 5te Landstingsmand for 3die Kreds.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om et midlertidigt Lønningstillæg for Finansaaret 1908—09.*

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 1579 ff).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen forlangte Ordet.

*Lovforslagets Indhold* (se Tillæg C. Sp. 1015 ff.) samt dets *Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Som anden Sag paa Dagsordenen var opført:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om nogle Ændringer i den militære Retspleje.*

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 1601 ff).