

vanskeligt Punkt at komme over; navnlig med Hensyn til Nævningernes Udvælgelse vilde det være vanskeligt at naa til et Resultat. Jeg kan godt se, at det kan have sine Vanskeligheder, men naar det i det hele maa erkendes, at det Forslag, vi her behandle, virkelig vil være til Gavn for Folket, og at det, som jeg har hørt mange sige, er et Fremskridt paa Retsvæsenets Omraade, bør dette dog ikke kunne vælte hele Læsset. Det vil jeg dog ikke tro endnu. Der er jo vel ikke nogen Mulighed for, at vi kunne komme hinanden nærmere paa dette Trin af Sagen, men naar Sagen kommer til Forhandling de 2 Ting imellem, kunde man maaske ogsaa komme ud over dette. Jeg har endnu ikke opgivet Haabet om, at den ærede Ordfører og det ærede Flertal ville være medvirkende til at naa et Resultat ogsaa paa dette Omraade.

Jeg skal ellers ikke komme nærmere ind paa Ændringsforslagene og de øvrige Uoverensstemmelser, der ere Flertallet og Mindretallet imellem. Jeg skal kun anbefale at stemme for de Ændringsforslag, som hele Udvalget er enigt om, og tilraade at stemme mod de Ændringsforslag, som ere stillede af Flertallet.

Harald Jensen: Saaledes som denne Sag har udviklet sig, hvad den ærede sidste Taler jo nærmere udviklede, har der ikke været megen Grund for mig til at stille Ændringsforslag til dette Forslag. For mig synes det at være Hovedsagen, at Forslaget kommer fra dette Ting og ned til det andet Ting, saaledes at en Forhandling om det, som ligger Tingene imellem, eventuelt i et Fællesudvalg, kan finde Sted, for at Sagen derigennem kunde fremmes, og man kunde naa til et Resultat. Derfor har jeg ikke stillet noget Ændringsforslag trods det, at jeg paa adskillige Punkter kunde ønske at gøre det. Jeg vil gerne tage Afstand, yderligere Afstand, fra de Forslag, som ere fremsatte af Flertallet, og som der af den Grund, jeg har nævnt, af Hensyn til Sagens Fremme, ikke er rejst nogen videre Modstand imod her i denne Betænkning. Jeg vil sige, at disse Forslag ere ret uantagelige, og navnlig det Forslag, som findes under Nr. 27, angaaende Nævningernes Udnævnelse. Saaledes som Flertallet har formet det, vil det blive en Nævningeinstitution, som det store, almene Folk aldeles ikke kan være tjent med. Den skal, som ærede Medlemmer ville se, danes saaledes, at et Udvalg paa 3 Mænd skal udnævne eller vælge Nævningerne,

samtlig Nævninger, og af disse tre Mænd tilhøre de to absolut Overklassen, idet de vælges i København af Overpræsidenten og Byretten, paa Landet af Amtmanden og Underretsdommeren; det bliver Flertallet af disse Udvalg, og kun det tredie Medlem af disse bliver udnævnt af Kommunalrepræsentationen. Forholdet vil derved blive, at selv om Borgerrepræsentationen eller Byraadene ville udnævne Mænd, der tilhøre en noget anden Klasse, saa vilde de to andre Mænd, der udgøre Flertallet, kunne bestemme, hvorledes Nævningeliste absolut skal se ud. Dette kan jeg ikke gaa med til, selvfølgelig ikke! Den ærede Ordfører udtalte, at man ikke ved Udnævnelsen skulde tage Hensyn til politiske Anskuelser, og den ærede Ordfører lagde meget stærk Vægt paa de „politiske Anskuelser“. Men der er ogsaa andre Anskuelser, der kunne gøre sig gældende der, og som fra mit Synspunkt spille nogen Rolle, og det er Spørgsmaalet: Overklassen og Underklassen. Det er ikke absolut givet, at de politiske Anskuelser her ville spille nogen dominerende Rolle, at de ville have en stor Indvirkning paa mange Sager, men derimod kan man være temmelig sikker paa, at Spørgsmaalet Overklasse og Underklasse vil blive meget føleligt. Det, som karakteriserer nuværende Retsordning, set fra et Arbejderstandpunkt, er dette, at man har en bestemt Følelse af, at det er Overklassen, der dømmer Underklassen under de nuværende Forhold, at det alt for ofte har Syn deraf, og det er det, vi skulle bort fra, men som vi ikke kunne bort fra i Tilfælde af, at Nævningerne skulle til at udtages paa en saadan Maade, at det er Overklassen, der omtrent fuldt ud bliver repræsenteret. — Den ærede Ordfører sagde, at Nævningerne burde vælges af Mænd med et stort Personalkendskab. Men naar disse Mænd tilhøre Overklassen, vil deres Personalkendskab ogsaa være i Overklassen, og som Følge deraf vil den hele Sammensætning blive ensidig og blive meget lidt forsvarlig for mig at gaa med til. — Men jeg skal af de samme Grunde, som den ærede sidste Taler havde, ikke komme nærmere ind paa Sagen; jeg har kun villet gøre disse Bemærkninger i Anledning af den ærede Ordførers Udtalelser. For mig staar det som det vigtigste i denne Sag at faa den til at glide og faa den fra os, og jeg og mit Parti skulde derfor ikke stille os hindrende i Vejen for, at denne Sag kan gaa videre; selv om den skulde gaa videre i den Skikkelse,