

er Finansloven, som skal være færdig, og som helst skal være færdig inden en vis Tid, og en anden Ting er andre Lovforslag, som det aldeles ikke haster med. Dernæst vil jeg sige: Hvem vælger nu Formændene i Udvalgene, hvem er det, der har Ansvaret for Sagernes Fremme; er det os, eller er det de ærede Herrer? Læg altsaa ikke Skylden paa vort Parti. For øvrigt vil jeg sige til det ærede Medlem, at jeg har været Medlem af disse Udvalg for det nævnte Lovforslag og har skrevet det rent overvejende Antal af de Ændringsforslag, som ere vedtagne, men jeg tør sige, at det er sket ikke 8 Dage efter, at Udvalget var nedsat. Jeg kan altsaa sikkert med stor Bestemthed fralægge vort Parti ethvert Ansvar for, at Sagen ikke er kommen frem før.

Konseilspræsidenten (J. C. Christensen): Jeg vil gerne til den ærede Ordfører gøre en kort Bemærkning.

Den ærede Ordfører sagde, at dette Spørgsmaal om „Hvide Sande“ var langt fra gammelt; Spørgsmaalet havde ikke været fremme tidligere. Den ærede Ordfører tager fejl heri; dette Spørgsmaal har været fremme i en lang Aarrække. Der har nemlig foreligget Projekter saa langt tilbage, som medens vi havde Carlsen til Vandbygningsdirektør. (P. G. C. Jensen: Det har ikke foreligget for Rigsdagen.) Jo, det har det ogsaa, det har maaske ikke foreligget som Lovforslag, men i alt Fald har der foreligget Oplysninger for Rigsdagen gennem Kommissionsbetænkninger, og Spørgsmaalet om, hvor Løbet skulde være, har været fremme, da vi i 1890 vedtog en Bevilling til Uddybning af Nymindegab. Og Spørgsmaalet om Skodbjerger og „Hvide Sande“ har været meget ofte fremme for Rigsdagen. Det har den ærede Ordfører maaske ikke haft sin Opmærksomhed henvendt paa, og det er ogsaa meget undskyldeligt, men Faktum er, at det har været fremme flere Gange, og der har været megen Strid derom.

Det ærede 3die Medlem for 8nde Kreds (Breinholt) fremhævede meget stærkt, at Kommissionen af 1900 havde udtalt Frygt for Oversvømmelse ved Gennemskæringen af „Hvide Sande“. Ja, denne Frygt har ligeledes været fremme i en lang Række Aar, og Kommissionen af 1900 har alene grundet sine Undersøgelser paa, hvad der har foreligget for den; den har ikke foretaget selvstændige Undersøgelser, og det giver den sig heller ikke ud for. Den var kun derovre een Dag, og at den netop har

beskrevet Sagen under Henviisning til, hvad den har læst om Sagen, det forklejner ikke disse Medlemmers Navne i mindste Maade. Men det er nødvendigt i dette Spørgsmaal at faa et Forsøg gjort, og dette foreligger der Forslag til her: — Den af mig udtalte Frygt for Tilsanding grunder sig paa, at man skal have hele to Udløb aabne. Naar man skal have hele to Udløb, bliver der en langt mindre kraftig Udskylningsstrøm, end naar der kun er eet. Paa den anden Side kan man maaske gøre andre Erfaringer, saa jeg mener, at det er rigtigt, Forsøget bliver gjort.

Ordføreren (P. G. C. Jensen): Maa jeg tillade mig at gøre den Bemærkning overfor den højtærede Konseilspræsident, at jeg ved at sige, at Sagen ikke har foreligget før for Rigsdagen, selvfølgelig mener: som Forslag. Thi det vil være ganske umuligt for os at kende alt, hvad der gives os af Tryksager. Vi kunne virkelig ikke sætte os rigtigt ind i alt det.

la Cour: Saa vidt jeg forstod den højtærede Konseilspræsident, omtalte han, at Ekspropriation fra Statens Side finder ikke Sted for at skaffe Pengefordel. Han henviste saaledes til, at Staten havde købt Grunde ved Anholts Havn, som vare nødvendige til Pakhuse, Tørring af Garn og andet. Den højtærede Konseilspræsident siger yderligere, at Staten skal tage Jorden i sin Haand for at forhindre Spekulation. Nu vil jeg dog henvise til, at der i Skrivelse Nr. 184 staar: „Saafremt den projekterede Havn bliver anlagt, maa det antages, at de omgivende Arealer ville stige meget i Værdi, og i Betragtning af de betydelige Udgifter til Havneanlægget maa man finde, at denne Værdistigning bør komme de bidragydende og ikke de tilfældige Ejere af Arealerne til gode“. Naar det er saaledes, er der saa ikke netop taget Hensyn til Prisstigningen. Jeg kan ikke se andet, end at det Bilag, som følger med Lovforslaget, stærkt pointerer, at Prisstigningen skal komme Staten til gode og ikke tilfældige Lodsejere.

Konseilspræsidenten (J. C. Christensen): Kun den korte Bemærkning, at selvfølgelig kommer Prisstigningen den til gode, som tager Jorden i sin Haand. Men det, jeg gjorde opmærksom paa her, var, at Staten ikke tog Jorden af den Grund, at den vilde være Spekulant i Prisstigningen, men særlig af den Grund, at den