

stedes ved tredje Behandling af Finanslovsforslaget, og det burde ikke finde Sted, at saa store og vigtige Sager afgøres pludselig ved tredje Behandling lige i Slutningen af Samlingen. Jeg skal henvise til mine Udtalelser ved første Behandling og kun yderligere gentage, at det ikke er noget nyt Spørgsmaal. Det har tværtimod foreligget for Rigsdagen i mange Aar. Ogsaa dette Ting er velbekendt med Spørgsmaalet om Gennemskæringen af Holmslands Klit ved Ringkøbing Fjord. Jeg skal minde om, at, da vi for nogle Aar siden vedtog Loven om Skagens Havn, blev det i Anmærkningerne til dette Lovforslag lovet, at det næste, som skulde foretages paa Vestkysten, var Foretagenderne ved Ringkøbing Fjord og Hirtshals. Dette Løfte blev givet i Betænkningen til Forslaget og under den mundtlige Forhandling, og det var i det hele taget Forudsætningen for Vedtagelsen af Skagens Havn og Molerne, at de næste Foretagender skulde være Gennemskæringen af Ringkøbing Fjord og Fiskerihavnen ved Hirtshals. — En enkelt Bemærkning af den ærede Ordfører angaaende denne Sag kan jeg til Dels tiltræde, nemlig den, at et saadant Spørgsmaal helst skulde afgøres ved særlig Lov. Jeg personlig beklager, at det, der var forudsat i 1903, da vi forhandlede om Skagens Havn, nemlig at de to Anlæg, jeg har nævnt, senere skulde komme frem, ikke er kommet frem i et særligt Lovforslag siden. Jeg har jo saa tit her i Salen talt om Nødvendigheden af, at der gøres noget ved Hirtshals, og jeg kan ikke forstaa, hvorfor det skydes ud Aar efter Aar, da det dog erkendes af Kommissioner Gang efter Gang, at der ikke er noget Sted paa hele Vestkysten, hvor der er saa gode Betingelser for et lille Fiskerihavneanlæg som der. Jeg vilde have sat Pris paa, om der var kommet et særligt Lovforslag om Anlæg dels ved Hirtshals, dels ved Ringkøbing Fjord, dels et Sted i Thisted Amt, idet jeg nemlig vil gentage, hvad jeg har sagt saa tit, at først, naar der er gjort noget paa de 3 Steder for at skaffe Fiskefartøjerne Tilflugtssted, først da er der gjort noget virkelig for Fiskerbefolkningen paa Jyllands Vestkyst fra Esbjerg til Skagen.

I øvrigt finder jeg slet ikke Spørgsmaalet om „Hvide Sande“ nyt. Det har været drøftet, men der har ganske vist været forskellige Meninger om, hvor Gennemskæringen skulde være. I Fjor var der stærk Tale om Skodbjerg, og det har der ogsaa været talt om tidligere, men efter at Folketingets Finansudvalg har været

deroppe, er man bleven enig om, at „Hvide Sande“ var det bedste Sted, saa det er ikke noget, der kommer overraskende for os. Der kan jo aldeles ikke være Tale om, at Pengene ere kastede i Havet. Det ere de nok bogstavelig talt, da de anvendes i Nærheden af eller ved Havet, men ellers er det da min Tro og mit Haab, at de ville gøre stor Nytte.

Saa er der Bemærkningen om Sæby Havn paa § 26 II. B. under Post 16. Her gør man gældende i Betænkningen, at denne Post ikke er tilstrækkelig oplyst, og det samme vilde den ærede Ordfører gøre gældende. Jeg gad ellers vide, hvorledes man skulde oplyse et saadan Forslag bedre, end det er sket. Det er jo vitterligt for os alle, at Sæby Havn er tilsandet, det have vi baade mundtlige og skriftlige Vidnesbyrd om, og det er endvidere vitterligt, at denne Havn ikke blot har stor Betydning for Sæby og for Fiskerbefolkningen i denne By — den væsentligste Del af Befolkningen er jo Fiskere —, men i det hele for Fiskeriet paa Østkysten af Vendsyssel. Jeg kan ikke indse, hvilke Oplysninger der kan bibringe os større Kendskab til dette Foretagende. Jeg finder det fuldt berettiget og nødvendigt at det sker, og jeg glæder mig over, at Fler-tallet til Trods for sine Betænkeligheder dog ikke har villet modsætte sig Forslaget.

Saa har jeg en Bemærkning tilbage, hvori jeg delvis kan være enig med Fler-tallet. Det er, naar Talen er om, at Finansloven kommer saa sent til Landstinget. Jeg skal indrømme, at det, at der til tredje Behandling i Folketinget kommer saa mange Punkter op til Drøftelse, kan være medvirkende til, at Finansloven kommer saa sent herop, men det er jo noget, som ikke særligt finder Sted nu. Det har altid været Tilfældet saa langt tilbage i Tiden, jeg kan huske, at der atter og atter, Dag for Dag er kommet ny Bevillinger frem paa Finansloven i Folketinget i Form af Ændringsforslag fra Regeringen og andre Sider, og det er ikke blot sket under den nuværende Regering, men ogsaa tidligere. Man har nemlig særlig haft for Øje at faa saa lidt som muligt ind paa Tillægsbevillingen og faa saa meget som muligt afgjort paa selve Finansloven. Naar Finansloven kommer saa sent til Landstinget, er det noget, vi have talt om saa tit; det ligger i Forholdenes Natur, Grundlovens Bestemmelse i saa Henseende er der ikke noget at gøre ved. Men ellers kunde jeg gerne være enig med det ærede Medlem i at ønske, at vi fik