

Ændringsforslag Nr. 3 om en ny Affattelse af § 5 af *Udvalget* og § 5, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 4—10 af *Udvalget* om en Række ny Paragraffer

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 11 og 12 til § 6 af *Udvalget*, § 6, saaledes ændret, og § 7

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om nogle Forandringer i Kvinders Retsstilling.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 298, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2093).

Udenfor Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Indhold, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Sonne): Udvalget er enigt om at anse den altovervejende Del af de Bestemmelser, der ere indeholdte i det her foreliggende Lovforslag, som tidsvarende, hensigtsmæssige og naturlige. Der er kun et enkelt Punkt, hvor Udvalget har delt sig i et Flertal og et Mindretal. Det er om § 8, der bestemmer, at: „Enkes Ret til at sidde i uskiftet Bo efter Ægtefællens Død er den samme som Enkemands“. Dette vil Flertallet ikke kunne gaa med til at godkende. Der er i Betænkningen gjort ret udførligt Rede for de Motiver, der have foranlediget Flertallet til at modsætte sig denne Bestemmelse. Jeg skal heller ikke komme ind paa en udførlig Motivering heraf, væsentligst af Hensyn til den fremrykkede Tid. Jeg skal derfor indskrænke mig til at henvisse dels til Betænkningen og dels til de Udtalelser, som det ærede 2det Medlem

for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) fremførte ved denne Sags første Behandling. Jeg tillader mig kun at præcisere, at Flertallet nærer den Opfattelse, eller i hvert Fald nærer jeg den personlig, at hvis det skønnes, at der paa dette Omraade tiltrænges andre Lovregler end de bestaaende eller tiltrænges en Ændring af det bestaaende, saa tror jeg, at det skyldes mindre, at de bestaaende Lovregler ikke skulde være fyldestgørende, end den Omstændighed, at man ikke rigtig ved at udnytte disse Lovregler. Og jeg skulde tro, at her var en Opgave, en taknemmelig Opgave for vore Dages Kvindebevægelse, om den, i Stedet for alene at virke for Hidførelsen af ny Lovregler, ogsaa vilde virke for et bedre Kendskab i Kvindekredse, indenfor nuværende og fremtidige Hustruers Lejr, til de Lovregler, vi have og som i Virkeligheden sætte dem i Stand til, naar de ere opmærksomme derpaa, at sikre sig Retten til at komme til at sidde i uskiftet Bo efter Ægtemandens Død.

Med disse Udtalelser skal jeg tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme for de af Flertallet og det af Udvalget stillede Ændringsforslag.

Johansen: Da der i øvrigt er opnaaet saa god Enighed, er det jo kedeligt, at der til Slut skulde komme denne lille Kurre paa Traaden om det Ændringsforslag, som Flertallet har stillet til § 8. Nu er Forholdet saaledes, at det er ikke uden en Del Omsvøb, naar Enken skal søge at komme til at sidde i uskiftet Bo, og jeg kan ikke se, at der er noget, som taler for, at man skulde gaa anden Vej end den, Lovforslaget har anvist. Man har saa mangfoldige Eksempler paa, at hvor en Kvinde kommer til at sidde i uskiftet Bo, klarer hun sig lige saa godt og i mange Tilfælde meget bedre end Manden, idet hun ikke drages saa meget fra Hjemmet og kan saaledes samle alle sine Interesser paa Hjemmets Anliggender, og det medfører, at hun mange Gange bedre kan klare sig end Manden. Jeg vil derfor tillade mig at anbefale at stemme imod dette Ændringsforslag.

Justitsministeren (Alberti): Medens jeg kan tiltræde Ændringsforslag Nr. 1, er dette derimod ikke Tilfældet med Ændringsforslagene Nr. 2 og 3. Jeg tror ikke, at det er rigtigt, at man paa dette Omraade bibeholder den Ulighed, der er mellem Mand og Kvinde, men jeg skal ikke opholde det høje Ting med nogen udfør-