

med sin Justitsminister, hvorved han i Virkeligheden gjorde en god Gerning mod sig selv og mod det Land, han er sat til at regere i Øjeblikket. Han foretrækker at gaa videre med denne Møllesten om sin Hals. Værst for ham! Hans politiske Modstandere kunne sandelig ikke klage derover, thi det er sikkert, at Modstanden mod hans Regering kun bliver desto stærkere, jo længere han beholder den højtærede Justitsminister ved sin Side. Men for Landets Skyld, for den offentlige Morals Skyld vilde jeg have ønsket, at den højtærede Konseilspræsident havde truffet sit Valg paa en anden Maade.

Formanden: Det ærede 2det Medlem for 10ende Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Frijs: Paa det til mig direkte henvendte Spørgsmaal fra den ærede sidste Taler (Brandes) kan jeg svare, at, som det ærede Medlem vil erindre, udtalte jeg i Gaar, at jeg kunde slutte mig til den af Højre angivne Vej eller søge Spørgsmaalet løst paa anden Maade. Det ærede Medlem gjorde i Formiddags, tror jeg, den Fejl at sige, at Højres Henstilling ikke længere kunde iværksættes, det var et forbigaengent Stadium. Det tror jeg ikke. Spørgsmaalet staar stadig aabent; det er en Vej, der endnu kan anvendes. Jeg har sagt, at jeg ogsaa kunde tænke mig at gaa en anden Vej. Dette vil imidlertid ikke sige, at jeg kan gaa en hvilken som helst Vej. Hvad jeg først og fremmest har ønsket, er, at den Uhygge, der i den sidste Tid har bredt sig i vort offentlige Liv, snarest maatte forsvinde, og jeg tror, at den af den højtærede Justitsminister angivne Vej ikke vil have dette til Følge. Jeg kan ikke se rettere, end at den Vej vil føre til en lang, muligvis til en gennem Aar gaaende Proces, og under denne Proces vil Uhyggen vedvare og ikke være fjernet.

Matzen: Jeg beklager, at jeg har misforstaaet den højtærede Udenrigsminister, idet han ikke har erklæret, at der var undertegnet en Protokol. Men hvis altsaa Mangelen paa at kunne udtale sig derom er begrundet i, at den højtærede

Udenrigsminister ikke ved det, saa antager jeg jo, at den Mangel vil kunne afhjælpes derved, at den højtærede Udenrigsminister indhenter nærmere Oplysninger i Udenrigsministeriet om, hvad der er foregaaet. Hvis derimod Grunden er den, at den højtærede Udenrigsminister ikke tør udtale sig om det, fordi Protokollens Underskrivere have forpligtet sig til at tie stille med det, saa siger jeg, at det anser jeg for utilladeligt, at en Rigsdagsmand ikke kan faa Oplysning om, hvad der staar i en saadan Protokol, naar dens Tilværelse og Indhold dog ere konstaterede ad anden Vej.

Overfor det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Reedtz-Thott) skal jeg bemærke, at jeg selvfølgelig finder, at det kan være meget fortræffeligt, at Staterne enes om Politiforholdsregler mod Anarkisterne. Men hvad jeg ikke finder tilladeligt, det er, at man hemmeligen træffer saadanne Aftaler, uden at Offentligheden ved Besked dermed.

Justitsministeren (Alberti): Den Udvej, jeg har anvist til at bringe Klarhed i det Spørgsmaal, som er draget frem, tror jeg fremdeles er den eneste Udvej, der er at finde, og jeg tør formene, at for saa vidt den, der har været den angribende Part, ikke tør tage imod det Tilbud, jeg har givet, saa har han ogsaa dermed stemplet sit Angreb som ugrundet og ufunderet.

Finansministeren (Vilhelm Lassen): Kun et Par Ord til det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen) og det ærede 7ende Medlem for 1ste Kreds (Brandes).

Det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds mente, at det ikke var rigtigt ikke at tale rent ud om de økonomiske Forhold herhjemme. Jeg har heller ikke noget imod, at man taler om, hvor Aarsagerne til Krisen og Ulykkerne i dette Øjeblik ligge, nemlig i Aktieemissionen og Byggespekulationen herinde i København. Men jeg advarer imod, at man i al Almindelighed tager hele Landets økonomiske Situation og afmaler den med een Farve. Jeg tror, at det er berettiget at advare derimod.

Det ærede Medlem spurgte mig, om jeg ikke ved de Mænd, som jeg kunde faa