

## 51de Møde.

Onsdag den 25. Marts, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov for Færøerne om Afløsning af Tiende og Forandring i forskellige Skatter og Afgifter.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1210 ff.)

**Formanden:** Denne Sag kan kun foretages med Tingets Samtykke, men hvis ingen udtaler sig derimod, anser jeg dette for givet. (Ophold). Det er saaledes givet.

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

**Christiansen:** Jeg kan ikke undlade at udtale min Beundring over den Dygtighed og Arbejdsevne, der er til Stede hos det høje Tings Medlemmer. Jeg erindrer om, at da denne Sag var til første Behandling i Fredags, fremsattes der Ønsker fra et Par Medlemmer om at henvise den til Udvalg for at søge at komme til Bunds i den; det sagdes, at den var ret omfattende, at det var et særdeles ukendt Emne, og at Arbejdsstoffet heroppe i Landstinget havde været saa overvældende, at man ikke havde haft Tid til at undersøge Sagen. Ikke destomindre lykkedes det Udvalget allerede om Lørdagen at blive færdig med sit Arbejde. Jeg antager, som sagt, at det er begrundet i en meget stor Dygtighed hos Udvalgets Medlemmer, at det paa 24 Timer har kunnet komme til Bunds i dette Forhold.

Nu er Sagen altsaa til tredie Behandling, og jeg skal da for mit Vedkommende, og jeg antager paa mine Partifællers Vegne, sige, at vi ikke ville stemme for dette Forslag. Vi stemte mod den Undtagelseslov, som blev givet angaaende Forbud mod Salg af Spiritus paa Færøerne. Dette Lovforslag tilsigter jo en Form for Beskatning til Afløsning af Skatter, der mulig, som

jeg udtalte ved første Behandling, ere meget uretfærdige, men den Maade, hvorpaa man søger at afløse dem, er efter mit Skøn ikke mindre uretfærdig end de gamle Skatter. Jeg erkender, at jeg ikke har noget indgaaende Kendskab til Befolkningen paa Færøerne, men at dømme efter de Repræsentanter, den sender herind paa Rigsdagen, synes jeg alligevel, at man faar det Indtryk, at Færøboerne gennemgaaende ligne den øvrige danske Befolkning og ikke gennemsnitlig staa tilbage for den i Kultur. Dette Indtryk er et af mine Motiver til, at jeg ikke for disse danske Medborgere vil stemme for en Lov, som jeg og med mig formentlig mit Parti med Hænder og Fødder ville modsætte os, hvis det gjaldt Befolkningen i Moderlandet. Jeg er en absolut Modstander af Skattelove i denne Form, en saa stærk indirekte Beskatning af almindelige Konsumartikler, og vi stemme af Princip ikke for, at der skabes Undtagelseslove for enkelte Dele af det danske Monarki. Det er Bevægelsen til, at vi agte at stemme mod Forslaget.

**Ordføreren (Fr. Petersen):** I Anledning af den sidste ærede Talers Bemærkninger skal jeg først udtale, at naar Udvalget saa stærkt har fremskyndet sit Arbejde, var det i Henhold til Henstillinger, som fra flere Sider bleve fremførte ved Sagens første Behandling her i Salen. Saavel den højtærede Justitsminister som to af Tingets Medlemmer, der havde Ordet, udtalte netop, at man, skønt Sagen skulde behandles i Udvalg, ønskede og ventede, at den skulde hurtig kunne ekspederes her fra Tinget.

Jeg giver det ærede Medlem Ret i, at Bestemmelserne i dette Lovforslag ere af Betydning for Færøerne. Lovforslaget er imidlertid jo ikke af stort Omfang, saa det er hurtigt at gennemgaa; dets Bestemmelser ere heller ikke meget indviklede, tværtimod, ganske ligefremme og enkelte. Der er paa den ene Side Tale om Ophævelse af Tiender og Afgifter, som nu ydes under en — som det fra alle Sider erkendes — forældet Form, og paa den anden Side Tale om at give Erstatning til Statskassen for dens Udlæg til dem, der hidtil have nydt godt af disse Tiender og Afgifter. Jeg kan godt forstaa det ærede Medlems Indvendinger mod den Maade, hvorpaa Tienderne her foreslaas afløste. Det ærede Medlem synes ikke om, at det sker ved en Forhøjelse af den indirekte Beskatning, specielt ved en Forhøjelse af Afgiften paa Spiritus. Naar det ærede Medlem imidler-