

Ting, Spalte 1871, ikke var rigtig nøjagtig. Som Eksempel derpaa sagde han, at det var ikke rigtigt, naar der var anført, at Skatteprocenten havde været 7 à 8 pCt. i de senere Aar. Men det ærede Medlem oplyste selv, at Ligningsprocenten netop var 7 à 8 pCt. Det er jo meget undskyldeligt, om de vedkommende Mennesker, naar de i deres Andragende skrive, at de have maattet udrede 7 à 8 pCt. — for det have de jo maattet —, maaske ikke vide, at der er Forskel paa Skatteprocenten og Ligningsprocenten. Det, det virkelig kommer an paa, er, at de have svaret en Skat af 7 à 8 pCt. af deres Indtægt, og det har det ærede Medlem som sagt selv oplyst, at de have. Naar det, at man taler om Skatteprocent i Stedet for om Ligningsprocent, skal anføres som en Grund imod Sæby Havn, saa er det en meget skrøbelig Grund. Men jeg skal ikke gentage de Grunde, der tale for Sæby Havn; derom skal jeg henvise de ærede Medlemmer til Bilag Nr. 185, Side 1871—72, i de Bilag, jeg har omtalt. Der ville de finde gode Grunde anførte for dette Havneanlæg. Der kan ikke være to Meninger om, at det vil have Betydning, ikke blot for Fiskerne i Sæby, men for Fiskerne paa hele Vendsyssels Østkyst. Jeg vil derfor ogsaa anmode det høje Ting om at se med Velvillie paa denne Bevilling, lige saa vel som Bevillingen til Rødby Havn. Jeg har i alle de Aar, jeg har siddet her i Rigsdagen, vistnok aldrig stemt mod nogen Bevilling, som kunde gavne Fiskeriet. Jeg har været Talsmand for Fiskernes Erhverv paa mangfoldig Vis; det vide ærede Medlemmer meget godt. Og jeg vil ogsaa i dette Tilfælde meget indstændig tilraade, at man stemmer for de tre Bevillinger, der her er Tale om, baade Gennemskæringen ved „Hvide Sande“, Sæby Havn og Rødby Havn. Der er ingen Grund til at forarge sig over, at der forlanges halvt Tilskud til Rødby og $\frac{3}{4}$ Tilskud til Sæby Havn, for det er jo bekendt for os alle, at der er en meget stor Forskel paa Velstanden og de økonomiske Forhold i det hele taget i disse to Egne. Det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen) var inde paa forskellige Betragtninger, som allerede for en Del ere besvarede af den højtærede Finansmini-

ster, og jeg tvivler ikke paa, at ogsaa de øvrige Betragtninger ville faa deres Besvarelse. Jeg skal kun nævne et enkelt Punkt. Han talte om det store Beløb, hvormed Indførselen overstiger Udførselen; det var i særlig Grad Tilfældet i det sidste Aar og havde været Tilfældet i en Række af Aar, og det var efter hans Mening til Skade for Landet, at der saaledes var indført for 167 Mill. mere, end der var udført for forrige Aar. Dette Forhold have vi behandlet saa tidt her, ikke just i de senere Aar, men ved Behandlingen af Toldloven have vi saa tidt haft dette Forhold fremme til Behandling. Jeg skal derfor ikke komme udførligt ind paa det i Dag, der kan maaske blive Lejlighed til det senere. Jeg ser rigtig nok paa denne Kendsgerning med helt andre Øjne end det ærede Medlem. Jeg betragter dette, at vi indføre flere Varer, flere Værdier, end vi udføre, som Bevis paa Landets Fremgang i Velstand. Det er jo ogsaa en Kendsgerning, at Landet er gaaet fremad i Velstand i en Række af Aar til Trods for, at vi have haft mere end 100 Mill. Kroners aarlig Deficit paa Balancen mellem Indførsel og Udførsel i en lang Række af Aar. Der kan ikke godt være to Meninger om den stigende Velstand i Landet; det viser f. Eks. Vurderingen til Ejendomsskyld, Formue- og Indkomstskatten o. s. v., og der er mange Forhold, der vidne derom. Det er nemlig saaledes, at ligesom en Gaard eller en Bedrift faar forøget Værdi derved, at dens Besætning, dens Inventarium o. s. v. forøges, saaledes betyder det, at der af Varer indføres mere hertil, end der udføres, ikke nogen Tilbagegang. Og saaledes gaar det ogsaa med vort Lands Ind- og Udførsel i det hele taget. Her er jo ikke Tale om Penge mod Penge, men om Vare mod Vare. Der er mange Forhold, som have Indflydelse herpaa, som dog ikke fremgaa af selve Tallene, f. Eks., at der i de senere Aar indvindes 70 Mill. Kr. alene gennem Fragtfart. Nej, dette Tal: 167 Mill. Kroners Indførselsoverskud af Værdier og Varer, er for mig et meget stort Vidnesbyrd om Landets stigende Velstand i Modsætning til den Betragtning, som det ærede Medlem hylder. Men jeg skal, som sagt, ikke komme ind paa nogen videre