

Baneanlæg, men ogsaa hos dem, der — som f. Eks. jeg — slet ikke ere i det Tilfælde, at der er nogen som helst Bane paa Forslaget, der berører mig personlig. Jeg har ikke noget „Hjertebar“ paa Forslaget, og hvis der er en eller anden Bane, som ikke kommer, eller hvis der slet ikke kommer nogen Baner, vil der i den Henseende ikke blive tilføjet mig noget „Banesaar“. Den højtærede Minister kan altsaa være ganske sikker paa, at man har en ikke ringe Interesse i Tinget for Forslaget. Men det hænger ogsaa dermed sammen, at jeg slet ikke har fremført de 100 Mill. Kr., som Ministeren endelig vil have skulle blive endnu mere, som et Punkt, der kunde gøres til Genstand for eller vilde blive gjort til Genstand for Kritik i økonomisk eller finansiell Henseende. Det burde jeg maaske have gjort. Der er andre, der have gjort det og med meget betydelig Virkning. Jeg har ikke gjort det. Jeg har kun overfor det høje Ting og den højtærede Minister fremhævet, at det var et meget betydningsfuldt Lovforslag, som rummede en Sum af 100 Mill. Kr., og naar jeg nævnedes, at det rummer 100 Mill. Kr., vil allerede af den Grund den højtærede Minister kunne vide, at jeg medtager saavel Statsbaneanlægene som Privatbaneanlægene i min Beregning. Jeg har det ganske specificeret, og jeg kan ikke se, hvorledes den højtærede Minister kommer til over de 100 Mill. Kr., men hvis han kan komme endnu højere med sit Lovforslag end de 100 Mill. Kr., saa viser det kun, at jeg har været endnu mere berettiget til at fremhæve det betydningsfulde ved Lovforslaget, end jeg mente at være, da jeg nævnedes en saa stor Sum.

Jeg vil gerne udtale mig om et Punkt, som jeg ikke har gjort til Genstand for Bemærkninger, da jeg forrige Gang havde Ordet, men som fra forskellige Sider er draget frem. Jeg har ikke talt om det, fordi jeg mener, at det ikke burde eller ikke godt kunde blive afgjort ved denne Lejlighed, for saa vidt man vil støtte sig til Jernbanekommissionens Forslag, hvad den højtærede Minister dog har gjort, for saa vidt som han har taget alting med, og det passede ikke, i alt Fald ikke i den Fremstilling, jeg ønskede at give af de Forhold, jeg vilde behandle, at indføre noget nyt. Det ny, som altsaa er fremhævet fra anden Side, var noget, der ligger mig overordentlig meget paa Hjerte, det drejer sig om Overfarten Masnedssund—Orehoved. Jeg er nemlig Medlem af Bestyrelsen for „De samvirkende Byerhverv“,

der netop har indsendt til det høje Ministerium, saaledes som den ærede 11te kongevalgte Landstingsmand (Berthelsen) meddelte, et Andragende om denne Bros Bygning. Som Følge deraf vil det allerede kunne vides, at jeg nærer den største Interesse derfor, og det gøre vistnok alle, og de, som ikke have gjort sig det klart, ville komme til at interessere sig for at fuldstændiggøre et Baneanlæg, som vi allerede have. Det er en Fuldstændiggørelse af Baneanlægget til Gedser og den dermed i Forbindelse staaende udenlandske Route, en Fuldstændiggørelse, som har været til Grund liggende fra den Dag, Banen overhovedet blev anlagt, og jeg er noget forundret over, at den højtærede Minister udtalte i Dag, at der for denne Bros Vedkommende ikke skulde foreligge noget Overslag, eller at der ikke i Ministeriet skulde have været Materiale til i saa Henseende at stille noget Forslag. Jeg mener, at der allerede for 10 Aar siden forelaa Forslag; og jeg ved, at der blandt selve Aktstykkerne i denne Sag er et Forslag fra Generaldirektoratet for de danske Statsbaner. Det er i det hele taget en mærkelig Maade, den højtærede Minister har vist sin Interesse for denne Sag paa, idet han jo ikke har lagt den for Dagen ved denne Lejlighed, men har i længere Tid tilbageholdt det Andragende, som er blevet sendt ham. Senerer har han sendt det til Generaldirektoratet til Erklæring, og derefter har han beholdt denne i et Par Maaneder i Ministeriet og harsaa sendt den til Jernbanekommissionen, som egentlig slet ikke har noget som helst med den Ting at gøre. En Kommission, der er nedsat for at stille Forslag om private Baner i Danmark, har jo slet ikke noget at gøre med at stille Forslag om et Broanlæg til Fuldførelse af et bestaaende Statsbaneanlæg. Derefter have vi saa hørt det ærede 11te kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) udtale, at det var kommet saa sent frem til Kommissionen, at den ikke kunde behandle det; og saa have vi ogsaa hørt et andet æret Medlem udtale, at det var Mangel paa Fremsyn af Statsbanedirektionen, at den ikke havde givet Svar i rette Tid — uagtet Statsbanernes Direktion netop kun har brugt faa Dage til at give en meget oplysende og udtømmende Fremstilling, som findes i Bilag 6 i Jernbanekommissionens Betænkning, og hvoraf det fremgaar, at Anlægget af denne Bro, som den højtærede Minister altsaa selv anslaar til 8 eller 9 Mill. Kr., vil medføre en aarlig Besparelse i Driftsudgifter for de danske Statsbaner af 240,000 Kr. Denne Bro