

den første Opgørelse — det var maaske en Fejl fra min Side —, de 12—14 Baner, hvortil der ikke er paaregnet noget Stats-tilskud af nogen Art, nemlig: de fire almindelige og saa de 8—10 elektriske Baner, som tilsammen andrage omtrent 305 Kilometer. Udgiften dertil vil ogsaa andrage adskillige Millioner. Men det, jeg har lagt Vægt paa, og som jeg tror man alene behøver at lægge Vægt paa, og det, som ogsaa det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds maaske i Virkeligheden alene lægger Vægt paa, er Udgifterne for Statskassen, og dem tror jeg ikke, man kan anslaa højere, end jeg gjorde før. Hvis man saa endda mener, at det er for højt, vil jeg henvise til de udførlige Bemærkninger; der fremkom fra det 1ste ærede Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal), og som havde en ikke lidet beroligende Karakter i saa Henseende. Men jeg vil ogsaa dertil føje, at hvorvel man naturligvis bør tage Hensyn til de ordinære og ekstraordinære Udgifter, som ville fremkomme for Statskassen i den Tidsperiode, der her er Tale om, ser det dog ikke saa afskrækkende ud, som man skulde tro efter de Bemærkninger, der derom ere fremkomne fra anden Side; jeg tror særlig, at det var det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Breinholt), der gjorde sig til Talsmand for disse Betæneligheder. Det vil, for at dvæle et Øjeblik ved de ny Foranstaltninger, der er Tale om, de ny Love, der for Staten ville medføre saadanne forøgede Udgifter, erindres, at Toldlovsforslaget fra Finansministerens Side dog kun er anslaaet til at skulle medføre en Indtægtsnedgang for Statskassen med 2 Mill. Kr., at Lønningslovene vel nok opgjorte paa en vis Maade, isoleret betragtede, kunne ansættes til en saadan Udgift som den, det ærede Medlem for 8de Kreds nævnte, men at man ikke maa glemme Kompensationslovene, der knytte sig dertil. Naar de derved indvundne Indtægtsforøgelser fradrages, bliver det, efter hvad Finansministeren har bemyndiget mig til at sige, kun omtrent $4\frac{1}{4}$ Mill. Kr., det her drejer sig om. Og hvad endelig angaar Retsreformen, er der ikke der, som det er sagt, Tale om Millioner; Udgiftsforøgelsen er kun anslaaet til 900,000 Kr., og naar vi saa sige 1 Mill. Kr., ere vi jo dog vel paa den sikre Side.

Det andet Grundlag for Paastanden om, at Lovforslaget er overlæst, som man har fremsat, kan vel udtrykkes saaledes, at der paa det er medtaget saa mange Linier, der ikke ere tilstrækkeligt undersøgte. Nu vil jeg dog bede ærede

Medlemmer gaa noget nærmere igennem, hvorledes det dermed forholder sig; de ville da sikkert finde, at denne Indvending rammer i Virkeligheden kun et meget ringe Antal af de Baner, der ere optagne under Afsnit A. og B., kun nogle enkelte Privatbaner. Og saa skal jeg for øvrigt tilføje, at blandt disse Privatbaner, som denne Indvending kan ramme, vil man særlig finde nogle, som de ærede Medlemmers Partifæller i det andet Ting have været allerivrigst for at faa med paa dette Lovforslag; jeg sigter herved ikke blot til Banen fra Mariager til Cementfabrikkerne, men ogsaa til Banen fra Frederiksværk til Hundested og nogle enkelte andre. Dertil kommer selvfølgelig, at alt det Materiale, som foreligger for mig til Bedømmelse af disse Baners Anlæg, vil, om det ønskes, blive stillet til det eventuelle Udvalgs Raadighed her i Tinget, lige saa vel som det har været det i det andet Ting.

Jeg tror saaledes ikke, at man hverken af Hensyn til Udgifterne — hvorved det jo særlig maa erindres, at det kun drejer sig om $2\frac{1}{2}$ Mill. plus 1 Mill. Kr. aarlig for Statskassen — eller af Hensyn til Undersøgelse af de enkelte Linier behøver at afknappe Lovforslaget, beskære det saa stærkt, som man fra visse Sider har været tilbøjelig til.

Jeg kan dog heller ikke i denne Forbindelse undlade at fremhæve, at selv de, der have været mest betænkelige ved Overlæsningen, begrundet paa disse to Hensyn, ikke have gyst tilbage for at foreslaa en ny Foranstaltning, en fast Forbindelse over Storstrømmen mellem Mandsund og Falster, være sig nu ved en Tunnel eller en Bro. Det er dog en ren Statsudgift, uden noget som helst Tilskud fra anden Side, paa mindst 8 a 9 Mill. Kr., det drejer sig om, og er der noget, der er uundersøgt endnu, er det den Sag. Der foreligger ikke for mig Planer herom hverken til det ene eller det andet fra Generaldirektionen; særlig den ny Tanke om at tilvejebringe denne faste Forbindelse ved Hjælp af en Tunnel, som sikkert bør undersøges, før man træffer sin Beslutning, er endnu ikke færdigbehandlet fra Generaldirektionens Side. Jeg har sat al mulig Kraft paa i begge Henseender, men noget Resultat foreligger endnu ikke for mig, end mindre da altsaa for det høje Ting paa dette Tidspunkt. Om det vil kunne komme til at foreligge under Lovforslagets videre Behandling, tør jeg ikke udtale mig om; jeg skal gøre mig bedste i saa Henseende.