

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forandring i Lov om Begunstigelser for landøkonomiske Forskudsforeninger af 26. Marts 1898.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Afhændelse af Skovridergaarden Ravnehus paa 2det Københavns Skovdistrikt og om Forandring i Lønningsvilkaarene for Embedet som Skovrider for nævnte Distrikt.

3) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om nye Jernbaneanlæg m. v.

Mødet hævet Kl. 4<sup>10</sup>.

### 49de Møde.

Lørdag den 21. Marts, Kl. 1.

**Formanden:** Under Henviſning til § 2 i den under 13. ds. ſtafdæſtede Lov om Nedsættelse af en Kommiſſion til Forberedelse af en Omordning af Statens civile Sundhedsvæsen anmoder Juſtitsminiſteren mig i Skrivelse af Gaars Dato om at foranledige, at der af Landſtinget foretages Valg efter Forholdſtal af 6 Medlemmer til denne Kommiſſion.

Valget vil komme paa Dagsordenen for et følgende Møde.

Ved 11te kongevalgte Landſtingsmand, Jørgen Berthelsen, er modtaget et Andragende fra Beboere i Hadsund og Omegn om, at den projekterede Bane Onſild—Mariager—Cementfabrikkerne fortsættes ca. 5,500 Alen til Aamølle Holdeplads.

Andragendet vil blive overgivet til det eventuelle Udvalg angaaende Lovforſlaget om nye Jernbaneanlæg.

Af de Sager, der ſtaa paa Dagsordenen, vil jeg først lade foretage den under Nr. 3 opførte:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om nye Jernbaneanlæg m. v.*

Forhandlingerne genoptoges.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Svend Høgsbro):** Den Hovedindvending, der under de foregaaende Dages Behandling er fremsat mod nærværende Lovforſlag, gaar jo ud paa, at dette maa anses for overlæſſet. Det var det Udtryk, ſom det ærede 1ſte Medlem for 2den Kreds (Bramsen) benyttede, og det var i Virkeligheden det ſamme, flere af de efterfølgende Talere ſagde, om end med andre Udtryk. Det, man i ſaa Henseende har henviſt til, rammer alle Lovforſlagets tre Afsnit, baade det om Statsbanerne, det om private Baner og det om Værdiſtigningsafgiften, ſaa vidt jeg har forſtaaet i alt Fald, og for adskillige Taleres Vedkommende blev det udtalt ſaa udtrykkelig, at jeg ikke tager fejl.

Til nærmere Begrundelse af denne Betragtning har man med Hensyn til de to første Afsnit ſærlig henviſt til den ſtore Bekoſtning paa mange Millioner, ſom diſſe Anlæg ville medføre. Det ærede 1ſte Medlem for 2den Kreds opgjorde Udgiften til med et rundt Tal 100 Mill. Kr. Det er mig ikke ganske klart, hvorledes det ærede Medlem kommer til dette Tal. Thi hvis han ſer paa den Udgift, ſom de foreslaede Anlæg ville foranledige for Statskaſſen, er Tallet utvivlsomt for højt (*Bramsen: I alt!*) Ja, i alt er det utvivlsomt for højt. Jeg kan ikke, ſelv om man medtager Overtagelsen baade af den øſtſjællandske Bane og Vejle—Give-Banen, komme til et højere Beløb end 80 Mill. Kr. foruden Ekspropriationen, og denne er overfor mig anſlaaet — ſaa godt ſom man overhovedet er i Stand dertil — til 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Mill. Kr. Det hele ſkulde altsaa blive ſaadant noget ſom 84<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Mill. Kr. Hvis det ærede Medlem derimod ved Opførelsen af Tallet, ſom jo ikke blot omfatter Statsbanerne, men ogsaa Statstilskuddet til de private Baner, medtager Udgifterne i det hele til de Anlæg, der her er Tale om, er Tallet for lavt. Thi naar man lægger de 20 Mill. Kr. til, ſom de private Baner, hvortil der foreslaas ydet Statstilskud, maa antages at ville koſte ſelve Befolkningen udover Statstilskuddene, kommer man jo allerede op over de 100 Mill. Kr. Og ſaa er der endda ikke medregnet, hvad jeg ſelv ikke medregnede ved