

mig til, at vore rentebærende Statsobligationer for Tiden staa i en Købekurs af omkring 95 pCt., og paa et Beløb af 3,100,000 Kr. vil den Kurs være ensbetydende med et Tab for Statskassen af 150,000 Kr.; Rentetab deraf, beregnet efter 4 pCt., bliver 6,000 Kr., som man altsaa maa trække fra de 15,000 Kr. for at komme til den Rentebesparelse, som der i Virkeligheden kunde være Tale om. Men overfor Muligheden af denne ret forsvindende Rentebesparelse staa der ved Overtagelsen af denne Bane ganske bestemte Udgifter og Tab for Statskassen, hvoraf jeg skal nævne, at Statsbanernes Takster saavel for Person- som for Godstrafikken er lavere end Privatbanernes, og særlig end denne Banes. For Persontrafikkens Vedkommende vil der efter den for 1906 opstillede Beregning blive Tale om et Tab af 40,000 Kr. om Aaret, nemlig 24 Øre pro persona af 165,000 Passagerer, og for Godstrafikkens Vedkommende vil Tabet blive 10,000 Kr., idet en Ton befordres paa denne Bane 11 Øre dyrere end paa Statsbanerne. Paa den Maade vil der alene for Trafikkens Vedkommende med den nuværende Benyttelse blive et direkte Tab for Statskassen i Modsætning til nu af 50,000 Kr. Nu har desuden den højtærede Minister nævnt for os, at der kunde blive Tale om en Udgift for overhovedet at sætte denne Bane i Stand til at fungere som Statsbane, og det er vist aldeles sikkert, at selv om den kun skal bringes i den Stand, hvori en sekundær Statsbane skal være, vil det andrage en Udgift, som efter Beregninger, der er foretagne for længe siden, vil andrage mindst 1 og sandsynligvis $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Naar dette Beløb ogsaa skal forrentes, komme vi op til en Forøgelse af Tabet med mindst 40,000 Kr. — Hvad den Besparelse i Administrationen angaar, som den højtærede Minister talte om, vil den sikkert vise sig ganske illusorisk, eller rettere sagt som det modsatte; thi hvis Lønningerne skulle bringes op efter Lønningsregulativet for de danske Statsbaner, vil alene den Post bringe mindst 10,000 Kr. forøget Udgift.

Naar man nu sætter det lille Plus, der kan blive ved den mulige Gevinst ved Renten, overfor de ganske sikre Udgifter, man kan imødesee ved Overtagelsen af denne Bane, er det for mig ganske indlysende, at Overtagelsen vil betyde et rent og skært aarligt Tab for Statskassen af aller mindst 100,000 Kr., og jeg finder ikke, der er nogen som helst Anledning til at bringe Statskassens Overskud ned ved en Foran-

staltning af den Slags, som ikke vil være til virkelig Glæde for nogen, men ganske sikkert til Sorg for mange i den paagældende Egn, eftersom de sætte megen Pris paa at have deres egen Bestyrelse, til hvem de kunne henvende sig med deres Ønsker og Klager og faa dem afhjulpne, i Modsætning til at skulle henvende sig til et Afdelingskontor i København. Næsten alle 3 Millioner, som skulle udbetales, skulle sendes ud af Landet, thi Kapitalen er for den aldeles overvejende Dels Vedkommende laant i Udlandet. Der er egentlig slet ingen Grund, særlig under de nuværende Forhold, til at eksportere, ganske vist til Glæde for Kreditorerne, over 3 Mill. Kr. her fra Landet. Jeg maa ganske bestemt fraraade, at man skrider til denne Foranstaltning ved denne Lejlighed. Jeg vil i øvrigt tilføje, at jeg ikke kan se, at der er nogen Nødvendighed for at gøre det. Skulde virkelig mod alt, hvad jeg kan tænke mig, Muligheden af en saadan Foranstaltning vise sig tilraadelig for Statskassen, behøver det slet ikke at ske paa denne Lov, men kan, saa vidt jeg kan skønne, ske naar som helst, paa en hvilken som helst Finanslov.

Jeg skal nævne endnu en af den højtærede Ministers, om jeg saa maa sige, private Statsbaner, en, som han selv har tilføjet, nemlig Banen fra *Køge til Kværkeby*. Denne Bane er mig ret uforstaaelig. Er det Meningen, at der er en saa overordentlig stærk Lyst i Kværkeby til at komme til Køge for at adspredde sig — hvad jeg slet ikke kan tænke mig — vilde det kunne gøres meget billigere ved at forære Kværkebyerne et Par Automobileer og lade dem more sig paa den Maade. Men er det Meningen at gøre Køge til et Centrum for Jernbanevesenet paa Sjælland, tror jeg ikke, at denne „gode“ Havn i Køge, som altsaa maatte blive til en Eksporthavn, paa nogen som helst Maade kan slaa til. Jeg kan slet ikke forstaa Forslaget om denne Bane, som vil koste $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Men saa meget kan jeg se, at hvis vi vedtage Forslaget her i den Form, hvori den højtærede Minister har forelagt det, vil Byen Køge have sat en Rekord som Jernbaneby, der ikke kan tænkes nogen Sinde at ville blive slaaet her til Lands. Den vil paa samme Dag og ved samme Lovforslag faa ikke mindre end 3 Statsbaner foruden dem, den allerede har. Den har allerede en Bane mod Nord og en mod Sydvest. Den faar denne Bane, som skulde overtages af Staten, mod Syd, en imod Nordøst og den nu nævnte mod Vest. Det er en fuldstændig Udstraa-