

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Paragraffer (se Tillæg C., Sp. 493 ff.) samt *dets Overgang til tredje Behandling*.

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afhændelse af Skovridergaarden Ravnhus paa 2det Københavns Skovdistrikt og om Forandring i Lønningsvilkårene for Embedet som Skovrider for nævnte Distrikt.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 968).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Paragraffer (se Tillæg C., Sp. 495) samt *dets Overgang til tredje Behandling*.

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om nye Jernbaneanlæg m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 497 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Svend Høgsbro*): Da den sidste Lov, vi have faaet her i Landet om et større Antal ny Privatbaneanlæg, nemlig Loven af 8. Maj 1894, nærmede sig Grænsen for sin Gyldighed, der var sat til 10 Aar, og da der samtidig for Rigsdagen havde foreligget talrige Andragender og enkelte Lovforslag om ny Privatbaneanlæg, besluttedes det, som det vil være det høje Ting bekendt, at nedsætte en Kommission be-

staaende dels af Repræsentanter for Rigsdagen og dels af Repræsentanter for og udnævnte af Regeringen til at overveje, hvilke af de paatænkte eller andre Privatbaneanlæg der i en nærmere bestemt Periode, f. Eks. 10 Aar, maatte anses for egnede til at gennemføres. Det blev i øvrigt henstillet til Kommissionen, om den foruden at overveje dette ogsaa maatte finde Anledning til at overveje, hvilke ny Statsbaneanlæg der kunde være Anledning til. Denne Kommission traadte saa i Virksomhed i Foraaret 1904 og afgav efter meget indgaaende Undersøgelser og Overvejelser sin Betænkning til mig i Oktober 1906. Kommissionen havde da ogsaa i Henhold til, hvad jeg bemærkede om Indholdet af Kommissoriet, ikke indskrænket sig til at foreslaa visse Privatbaneanlæg, men foreslog ogsaa forskellige Statsbaneanlæg, og dens Betænkning, som jeg forudsætter er i ærede Medlemmers Besiddelse, gik saaledes ud paa at foreslaa Anlæget dels af nogle ny Statsbaner dels af en hel Række ny Privatbaner. Jeg tog Kommissionsbetænkningen under Overvejelse og fremsatte paa Grundlag af den mit oprindelige Forslag i Januar i Fjor i Folketinget. I Tilslutning til Kommissionens Betænkning gik da mit Forslag ud paa at anlægge dels en Række ny Statsbaner dels en endnu større Række ny Privatbaner. Derom handlede de to første Afsnit af Lovforslaget. Men dertil knyttede sig et tredje Afsnit om den saakaldte Værdistigningsafgift, der i øvrigt for saa vidt ogsaa hvilede paa Kommissionens Initiativ, som det var den, der i sin Betænkning enstemmig havde henstillet til min Overvejelse at søge det deri indeholdte Princip, som i denne Anvendelse i alt Fald er af ny Dato, udviklet i Lovform og medinddraget i det Lovforslagsarbejde, der her skulde paabegyndes og forhaabentlig gennemføres. Dette gjorde jeg, og som Resultat deraf fremkom saa det tredje Afsnit af Lovforslaget. Jeg skal nu dvæle ved hvert enkelt af disse Afsnit i det oprindelige Lovforslag og saa kort, som det er mig muligt, paapege Sagens Gang gennem Folketinget.

Jeg beder de ærede Medlemmer først fæste Blikket paa § 1 i Lovforslaget, som det nu foreligger vedtaget i Folketinget ved tredje Behandling. Vi ville da først møde under Litra a. et Forslag om Dobbeltspor paa Banestrækningen Nyborg—Strib. Dette Forslag er fremdeles ordret enslydende med Forslaget, som det kom fra Kommissionen. Deri er der ingen Forandring sket hverken fra min eller fra Folketingets Side,