

1,600 Fod, hvis man ogsaa lader det ligge saa længe —, har man Bolværk nok paa disse nye, lad os sige 1,600 Fod med 24 à 28 Fods Vanddybde til at henvide hele Skibsfarten dertil. Har den kunnet rummes paa de 1,100 Fod — om man vil, plus de 900 Fod i østre Forhavnsbassin —, kan den ogsaa rummes paa de 1,600 Fod med den store Vanddybde, som da ere færdige, og saa kan man omgøre de nuværende Bolværker ved Eksportkajen med Tilkastning af det østre Forhavnsbassin, medens Trafikken gaar ganske ugenert hen til de ny Dele af Havnen. Jeg tror derfor heller ikke, der paa dette Punkt er nogen Ulempe forbunden med den østlige Udvidelse.

Tilbage er der af Momenter, der tale til Fordel for Vesthavnen, kun eet, som blev anført af det ærede 3die Medlem for 8nde Kreds, nemlig det heldige i en Deling af Eksporten og Importen. Nu maa jeg tilstaa, at jeg ikke har hørt nogen Klage fra de nuværende Eksportørers Side over, at Kulstøvet fra Kulskibene paavirkede deres Varer. Jeg har vel hørt megen Klage over, at Kulskibene optage Pladsen, men det er jo noget andet. Det, som det ærede Medlem sigtede til, var, at selve Nærheden medførte Beskadigelse af Varerne. Det har jeg ikke hørt før, men jeg indrømmer for øvrigt, at det ligger snublende nær, at noget saadant kan forekomme, og det kan jo godt være rigtigt, fordi jeg ikke har hørt noget derom. Jeg vil indrømme det ærede Medlem, at hvis man skiller Importen helt fra Eksporten, lægger Importen mod Vest og beholder Eksporten der, hvor den nu er, er der en tilstrækkelig stor Adskillelse mellem de to Ting til, at de ikke kunne genere hinanden. Men jeg hævder rigtignok, at det er der ogsaa Plads til ved Østprojektet. Naar man har en Kajlængde paa 3,600 Fod med tilstrækkelig Dybde overalt, maa man kunne vise Kullosserne saa langt bort fra de Dampere, der befordre Smør og Flæsk, at de ikke kunne genere hinanden. Det ser jeg ikke kan frembyde nogen som helst Vanskelighed, heller ikke efter Østprojektet. Det er ikke en Fordel ved dette, men heller ikke en Mangel derved.

Jeg maa saaledes tilstaa, at jeg ikke ved det Forsvar, der fra de to ærede Med-

lemmers Side er ført for Vestprojektet, er bleven overbevist om, at de have Ret, men naturligvis, det kan jo være, at vi ved nærmere Forhandling i Udvalget kunne faa andet frem. Overhovedet har det hidtil ikke hverken i Folketinget eller Landstinget været mig muligt at faa fat paa, hvad det egentlig er for Fordele, bortset fra dem, jeg nu har imødegaaet, som man knytter til Vestprojektet, og som ikke lige saa fuldt eller bedre forefindes ved Østprojektet.

Der er endnu en Ting, som det ærede 3die Medlem for 8nde Kreds nævnedes Sporforbindelsen. Det ærede Medlem sagde, at hvis det var nødvendigt for Forbindelse mellem Banegaarden og Østhavnen at have Rebroussement, var det en Fordel ved Vesthavnen, at man ikke behøvede det der. Dertil vil jeg kun sige, at *nødvendigt* er Rebroussementet ved Østhavnen kun, naar man vil bevare det østre Forhavnsbassin. Det er derfor, det kom ind paa mit Forslag i Aar i Modsætning til mit Forslag i Fjor. Skønt det altsaa ikke er nødvendigt overfor Plan V, tror jeg alligevel, det vil være hensigtsmæssigst; man vil komme lettere og ad flere Veje ned til Havnen fra Banegaarden med end uden Rebroussement. Dette for Østhavnens Vedkommende. Men ogsaa for Vesthavnens Vedkommende vil det efter Vandbygningsdirektørens Udtalelse til mig virkelig være nødvendigt at indføre Rebroussement. Imidlertid er det jo ikke dette: Rebroussement eller Ikke-Rebroussement, der for mig er det afgørende, naar jeg har lagt saa megen Vægt paa Sporforbindelsen, men det er dette, at den er kortere, gaar mere ugenert ved Østhavnen, medens den vil blive i dobbelt Forstand generet, naar den skal føres ud Vest paa, dels paa Grund af de store Bygninger, som nu ligge der, dels fordi den skal gaa paa Tværs af Færdselsvejene. Det ærede Medlem sagde: Skal Fiskerihavnen udfør Tivoli ingen Sporforbindelse have? Jo, det skal den naturligvis, men der kan dog ingen Sammenligning være mellem den Trafik, der vil blive til Fiskerihavnen alene, og saa den Trafik, der vil blive, naar tillige al Trafikken til Trafikhavnen skal føres den Vej ud. Hvis man havde fulgt mig og ladet Fiskerihavnen blive