

Sag skal gennemføres. Den skal gennemføres paa Grundlaget: Enten-Eller. Enten maa man gaa frem ad Grundlovændringens Vej, eller ogsaa maa Spørgsmaalet løses efter de Bestemmelser, som nu en Gang ere nedlagte i Grundloven. Naar Forslaget foreligger, drøfte vi dets Enkelt-heder. Vi samles her i Ønsket om, at Forslaget maa komme frem og komme frem, saa snart gørligt er. Saa afgøre vi Sagen efter de Vilkaar, der da foreligge. Dertil tilsiger jeg min Støtte, og jeg er vis paa, at mine Partifæller ere enige med mig deri.

**Zahle:** Det ærede Medlem, som sidst talte, kunde have sparet sig sine Bemærkninger. Det interessante ved hans Holdning var kun, at han ved sin Latter tilkendegiver, at han finder det latterligt, at Vælgerne ved deres Organisationer udtale sig om en Sag som den foreliggende.

**Dinesen:** Jeg finder det fuldkommen rigtigt, at den højtærede Konseilspræsident efter det Svar, han har givet den ærede Forespørger, ikke nu vil gaa ind paa at udtale sig om, hvorledes det Forslag skal være affattet, som han agter at forelægge i næste Rigsdagssamling, og jeg agter heller ikke at provocere den højtærede Konseilspræsident til at udtale sig i den Retning.

Naar jeg har bedt om Ordet, er det foranlediget ved Ytringer, som ere faldne fra to ærede Medlemmer her i Salen. Med de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem fra Assens (Berntsen), kan jeg i det væsentlige erklære mig enig. Jeg mener, det vil være aldeles urigtigt efter Forholdene i vort Land at gaa til et Antal af 160 eller noget over 160 Medlemmer i dette Ting, og jeg mener, at det Spørgsmaal bør alvorligt overvejes, om vi ikke bør foretage en Ændring af Grundlovens § 32. Naar det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) talte om Spørgsmaalet: Indførelse af Forholdstalsvalg ved Valg til Folketinget, er jeg meget stærkt i Tvivl om, at jeg vil kunne være enig med det ærede Medlem. Jeg er ikke overbevist om, at dette Spørgsmaal er modent til at blive gennemført for Tiden, og jeg tror, at Spørgsmaalet om en Ændring i Valgkredsens Sammensætning er saa paatrængende, at det kan være rigtigt at løse dette Spørgsmaal uden at gaa til Indførelsen af Forholdstalsvalg. Jeg vil i alt Fald sige, at efter at vi i Gaar have vedtaget en Lov om Rettens

Pleje, i hvilken væsentlige Bestemmelser, Udtagelse af Nævninger o. s. v., i ret betydeligt Omfang ere baserede paa den bestaaende Inddeling af Folketingskredsene, ser jeg ikke rettere, end at der derved er yderligere bidraget til at udskyde Spørgsmaalet om at gaa over til Forholdstalsvalg. Da jeg mener, at Kravet om Ændring i Folketingskredsens Sammensætning er i høj Grad paatrængende, vil jeg allerede nu udtale, at jeg ikke vil lade dette Spørgsmaals Løsning være afhængig af den samtidige Løsning af Spørgsmaalet om Indførelsen af Forholdstalsvalg. Derimod, hvis vi gaa til en Ændring af Grundlovens § 32, anser jeg det for rigtigt, at denne Ændring bliver saaledes, at man holder Muligheden aaben for Indførelsen af Forholdstalsvalg til Folketinget.

**Ordføreren for Forespørgerne (Borgbjerg):** Der er adskillige af de Udtalelser, der ere faldne her, der undrede mig i allerhøjeste Grad, saaledes Udtalelserne fra det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen), som erklærede, at det maatte overvejes, om man ikke burde gaa Grundlovændringens Vej, og Udtalelserne fra det ærede Medlem fra Assens (Berntsen) om, at Grundlovændringens Vej vilde være den naturligste og ligeste. Han syntes at anbefale den. Vide det ærede Medlem fra Assens og det ærede Medlem fra Hillerød ikke, at den Vej er prøvet, og at Vejen har vist sig at være spærret. Have de Herrer glemt de 2—3 sidste Aars Historie? Man fik næsten det Indtryk ved at høre deres Udtalelser. De Herrer vide, at Konseilspræsidenten i Foraaret 1905 erklærede at ville gaa Grundlovændringens Vej og at vi accepterede denne subsidiært. Vi vilde helst have Grundloven opfyldt; kunde man ikke komme den Vej, vilde vi ogsaa gaa Grundlovændringens Vej, fordi vi overhovedet ville have Retfærdighed paa dette Omraade. Den blev prøvet, men Forsøget strandede. I sidste Samling oppe i det andet Ting forkastede man ved anden Behandling Højres Forslag om Forholdstalsvalg, og ved tredje Behandling forkastede man Regeringens Grundlovændring. Grundlovændringens Vej viser sig spærret af mange Grunde, blandt andet taarner der sig een Hindring op paa dens Vej: De kongevalgtes Opløsning. Jeg kan derfor i Udtalelserne af det ærede Medlem fra Hillerød og det ærede Medlem fra Assens ikke se noget som helst alvorligt Forsøg paa at komme til en retfærdig Valgkredsordning, men kun et sidste Forsøg, en sidste