

partieoistisk paa Sagen, da maatte vi jo fra vor Side ønske, at denne Justitsminister blev siddende saa længe som muligt. Det er klart, at de næste Folketingsvalg blive betydelig lettere for os taktisk og agitatorisk set, om den nuværende Justitsminister bliver siddende Valgene over, end om Ministeriet paa dette Punkt bliver rekonstrueret. Det er ganske indlysende, at ville vi have Agitationsmateriale, saa er der ingen, der skaffer os det, som den nuværende Justitsminister. Men Sagen har ogsaa en anden Side, og det er den, vi lægge Vægt paa, det er Kravet om, at det offentlige Liv skal være sundt, at der skal være rene Hænder i Administrationen. Det er Betingelsen for, at Fremskridtet kan gaa sin Gang, og det ere vi dybest set ogsaa interesserede i fra vor Side.

Jeg synes, at fra selve Regeringens Standpunkt set var der den største Anledning til at foretage en Personforandring inden næste Valg, hvis Kommissionens Undersøgelser maatte føre til det Resultat, som jeg forudsætter. Regeringens Chef har erklæret, at ved næste Valg skal Forsvarssagen underkastes en Folkeafgørelse. Jeg tror, der er to Betingelser derfor. For det første, at det Grundlag, vi gaa til Valg paa, er retfærdigt, for det andet, at Administrationen i den Regering, som leder dette Valg, er ulastelig. Det maa ogsaa fra selve Regeringens Standpunkt set være en nødvendig Betingelse for, at denne Folkeafgørelse kan blive saa ren og klar som vel muligt. Saa kunde det blive et opløttende Skuespil, at det danske Folk fik denne store Sag lagt i sin egen Haand. Der ses forskelligt paa denne Sag, vi ere antimilitaristiske, andre ere mere eller mindre militærvenlige, men vi kunne være lige gode Fædrelandsvenner derfor og kunne stemme sagligt om, hvad der er mest gavnligt for Land og Folk. Men Betingelsen derfor er, siger jeg, et retfærdigt Valgrundlag og en ulastelig Administration fra Regeringens Side, saaledes at ingen uvedkommende Spørgsmaal blandes ind i denne Valgkamp.

Efter vor Opfattelse er den parlamentariske Kommission, som vi her foreslaa, ikke nødvendig, efter vor Opfattelse er det Anklagemateriale, der foreligger, saa stærkt, at Ministeren efter vor Mening er moralsk domfældt og ikke mindst ved hele sin Holdning har dømt sig selv moralsk. Men vi stille vort Forslag om en saadan Undersøgelse, for at de, der endnu tvivle, kunne faa Lejlighed til at blive overbeviste. Ved

Finanslovens tredie Behandling erklærede den højtærede Konseilspræsident, at der forelaa ikke noget Bevis. Nu vel, vi byde her en Lejlighed til at faa Sagen undersøgt paa en Maade, der sandelig ikke er ugunstig for Justitsministeren. Tværtimod, i denne Kommission vil Justitsministerens Parti være i født Flertal, det vil kunne udvælge Formanden, det vil kunne lede Undersøgelsen. Alligevel lægge vi fra vor Side trygt Sagen i en saadan Kommissions Haand. Ville andre foreslaa andre Former for Undersøgelsen, saa vil der intet være i Vejen fra vor Side for at gaa med dertil. Ved Finanslovens første Behandling opfordrede jeg den højtærede Konseilspræsident til selv at foranstalte en Undersøgelse, men han gav mig ikke Svar. Vi have da fra vor Side ikke kunnet tænke os noget bedre Middel end en saadan parlamentarisk Kommission. Vil man fra anden Side foreslaa andre Midler, ville vi dog, som sagt, kunne tage dem op til Overvejelse. Formen er ikke det afgørende, det afgørende for os er, at denne Kritik, disse Angreb paa Justitsministerens Administration blive underkastede upartisk Undersøgelse, og at hvis det viser sig ogsaa for Justitsministerens Meningsfæller, hvad vi tro, det vil gøre gennem denne Undersøgelse, at denne Kritik er berettiget, at Administrationen da renses. Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale det høje Ting at stemme for det foreliggende Forslag til Beslutning.

Formanden: Det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Anders Nielsen) har forlangt Ordet for i Henhold til Forretningsordenens § 26 at fremsætte Begæring om, at det foreliggende Forslag afvises.

Anders Nielsen: Jeg begærer Sagen afvist. Der er lige saa lidt i Dag som ved de foregaaende Lejligheder, hvor disse Forhold, der skulde danne Grundlag for den Beslutning, have været bragte paa Bane her i Tinget, fremsat saadanne Bevisligheder, som kunde begrunde det foreslaede Skridt. Jeg ser ganske bort fra, at Tinget i øvrigt ikke vilde kunne vedtage denne Beslutning, da det vilde være et Overgreb fra Tingets Side — jeg sigter til Bestemmelsen i 1. om at sætte Justitsministeren ud af Funktion.

Jeg begærer Sagen afvist.

Zahle: Maa jeg bede om Ordet?